

Název dokumentace: Územní plán Meziříčí  
Projektant: Obec Meziříčí, Jihočeský kraj  
Zpracovatel: Ladislav Komrska, Mladenovova 3234, 143 00 Praha 4

---

## **Územní plán Meziříčí**

---

### **1. Textová část**

*ing. arch. Ladislav Komrska  
zpracovatel*

## **Základní údaje**

---

**Stupeň dokumentace:**

*Územní plán Meziříčí*

**Pořizovatel:**

*Městský úřad Tábor, odbor rozvoje*

**Projektant:**

*ing.arch.Ladislav Komrska*

**Projektant územního systému ekologické stability:**

*Mgr. Václav Novák*

**Pověřený zastupitel obce:**

*Karel Černý, starosta obce*

## Obsah výrokové části

	<i>Strana</i>
1a) Vymezení zastavěného území.....	5
1b) Koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot.....	5
1c) Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně.....	6
1d) Koncepce veřejné infrastruktury včetně podmínek pro její umístování .....	8
1e) Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání nerostů a podobně.....	10
1f) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití) .....	13
1g) Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.....	27
1h) Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 5 odst. 1 katastrálního zákona .....	27
1i) Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona .....	27
1j) Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části.....	27

1.	Postup při pořízení územního plánu .....	29
2.	Výsledek přezkoumání územního plánu	
2a)	Soulad územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem .....	29
2b)	Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území .....	35
2c)	Soulad s požadavky Stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů .....	37
2d)	Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů .....	40
3.	Náležitosti, vyplývající z § 53 odst. 5 a) až 5 f) stavebního zákona	
3a)	Výsledek přezkoumání územního plánu podle § 53, odst. 4 .....	43
3b)	Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně vlivů na životní prostředí ....	43
3c)	Stanovisko krajského úřadu podle §50 odst. 5 stavebního zákona	
3d)	Sdělení, jak bylo stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly .....	43
3e)	Komplexní zdůvodnění přijatého řešení .....	43
3e.1)	Podmínky, vyplývající z kulturních, architektonických a přírodních hodnot	
3e.2)	Zdůvodnění řešení zastavitelných ploch a ploch přestavby	
3f)	Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch .....	50
4.	Náležitosti vyplývající z vyhlášky č. 500/2006 Sb., část II odst. 1 a) až 1 d) .....	54
4a)	Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území	
4b)	Vyhodnocení splnění požadavků Zadání .....	54
4c)	Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje .....	60
4d)	Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa .....	61
5.	Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění .....	66
6.	Vyhodnocení připomínek .....	66

## **1a) Vymezení zastavěného území**

Území obce zaujímá celkovou rozlohu 575 ha, tvoří je 1 katastrální území – Meziříčí.

### **Zastavěné území**

Vymezení zastavěného území je provedeno ke dni 1. 6. 2013 do aktuální mapy katastru nemovitostí.

Zastavěné území je vyznačeno ve výkresech:

1a	výkres základního členění území
1b	hlavní výkres
2a	koordinační výkres
2c	výkres předpokládaných záborů půdního fondu

## **1b) Koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot**

### **Koncepce rozvoje obce:**

Obec bude rozvíjena jako kompaktní sídelní útvar. Z hlediska širších vztahů bezprostředně navazuje na zastavěné území náležíící sousední územní jednotce Dražice.

Další rozvoj obce využívá možnosti využití volných ploch zastavěného území, proluky stávající zástavby a vymezuje další rozvoj území. Navržené zastavitelné plochy navazují na zastavěné území a vytváří tak kompaktní sídelní útvar, umístěný v údolnici Vlášnického potoka.

Návrh územního plánu posiluje význam centrálního veřejného prostoru v údolnici Vlášnického potoka definovanými plochami veřejných prostranství a občanského vybavení.

Rozvoj obce se podřizuje současnému urbanistickému a prostorovému uspořádání území - dominantnímu významu zámku a navazujících hospodářských objektů a zámecké zahrady – a ponechává uspořádání venkovské zástavby v údolí Vlášnického potoka.

Součástí zastavěného území obce je zástavba v severní části správního území při železniční zastávce. Prostřednictvím nových zastavitelných ploch je stávající zástavba zcelena do kompaktního útvaru.

Jižní část území zasahuje do přírodního útvaru Bradačka: Areál AČR, který, je zde umístěn, je určen k asanaci. Ostatní solitérní zástavba v tomto prostoru – lokalita Kotaška - bude ponechána bez dalšího rozvoje.

Ve směru východ – západ územím prochází nadmístní dopravní trasy – železniční trať č. 201 (Tábor – Písek) a silnice I. třídy I/19. Návrh územního plánu akceptuje dle Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje silniční koridor I/19 – obchvat obce Dražice.

### **Základními hodnotami řešeného území jsou:**

#### **Krajinné hodnoty:**

- údolnice Vlášnického potoka s lužními loukami a skupinami vodomilných dřevin,
- lesní masiv Bradačka
- liniová zeleň podél komunikační sítě

#### **Sídelní a kulturní hodnoty:**

- veřejný prostor obce u přemostění Vlášnického potoka,

- soubor staveb zámku Meziříčí – budova zámku, hospodářská stavení, zámecká zahrada, přístupová cesta k zámku
- hřbitov při silnici I/19 (mimo řešené území)
- architektonické památky církevního charakteru
- soubor původních venkovských staveb

#### **Komunikační hodnoty**

- páteřní komunikace regionu – silnice I/19,
- páteřní komunikace obce – silnice III/001233

#### **Základní hodnoty obce budou chráněny a rozvíjeny takto:**

##### **Krajinné hodnoty :**

- do údolnice Vlášnického potoka nebudou umístěny další solitérní rozvojové plochy, ochrana prostoru je posílena vymezením prvků územního systému ekologické stability,
- v lesním masivu Bradačka je vymezeny plochy asanace zrušeného vojenského areálu,
- liniová zeleň podél komunikační sítě není dotčena.

##### **Sídelní a kulturní hodnoty:**

- veřejný prostor v údolnici Vlášnického potoka je stabilizován ve smyslu realizovaných staveb občanského vybavení, parkových úprav a dětského hřiště a vymezených ploch pro sport a rekreaci. Stávající přírodní a kulturní objekty jsou určující pro výraz obce.
- hřbitov při silnici I/19 je doplněn o ochranné pásmo s cílem ochránit jeho dominantní funkci na krajinném horizontu a zamezit realizaci objektů a zařízení, znehodnocujících jeho pietní význam,
- architektonické památky církevního charakteru jsou součástí veřejného prostoru, popř. je možné jej zřídit prostřednictvím přípustného využití plochy s rozdílným způsobem využití, ve kterých jsou umístěny,
- soubor původních venkovských staveb je chráněn podmínkami prostorového uspořádání venkovského bydlení.

##### **Komunikační hodnoty:**

- v ochranném pásmu silnice I/19 nejsou navrženy žádné záměry, omezující dopravní funkci silnice,
- provoz páteřní komunikace obce nebude omezován novými vjezdy a výjezdy. Uspořádání veřejného prostoru obce umožní separaci provozu motorových vozidel od ostatních činností.

### **1c) Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně**

#### **Urbanistická koncepce**

##### **Zástavba obce:**

Obec Meziříčí bude uspořádána a dále rozvíjena jako kompaktní sídlo při zachování současného charakteru zástavby:

- původní venkovské zástavby nad levým břehem Vlášnického potoka,
- původního centrálního prostoru obce,

Použitím nástroje prostorové regulace bude zabráněno nevhodným dostavbám, nástavbám, přístavbám a novostavbám v zastavěném území, které mohou vznikat po demolicí původní zástavby či využitím vhodných volných ploch zastavěného území. Cílem je zachování původního výrazu venkovského sídla včetně měřítka staveb, tvaru střech, použitých stavebních materiálů a přirozeného umístění staveb vůči komunikační síti a terénu.

Další rozvoj území je volen přiměřeně vůči velikosti obce, stavu a potenciálu občanské vybavenosti a pozici obce v regionu. Pro rozvoj jsou využity plochy v údolnici Vlášnického potoka,

aniž by byly novou zástavbou definované hodnoty území ohroženy.

### **Ostatní zástavba v řešeném území:**

Nová zástavba ve krajině není přípustná. Stávající solitérní zástavba v krajině je akceptována jako mezní, její další plošný rozvoj není navržen. Bývalý areál AČR v lokalitě Bradačka je navržen k asanaci.

Stávající hřbitov se nachází bezprostředně mimo řešené území. Pro urbanistickou koncepci obce je rozhodující jeho dominantní výraz, funkce i pietní ochrana. Tyto principy ochrany jsou uplatněny režimem ve vymezeném ochranném pásmu hřbitova.

### **Komunikační vazby:**

Komunikační systém obce je zachován. Akceptována je stávající trasa silniční sítě, uplatněno je její ochranné pásmo.

### **Přírodní hodnoty:**

Údolnice Vlášnického potoka je vymezena jako přírodní útvar při zachování a posílení jeho krajinných hodnot. Prostor lze užívat určen pro denní rekreaci obyvatel.

V přírodním útvaru Bradačka bude asanován areál AČR, další urbanizace tohoto prostoru je nepřipustná.

Mimo zmíněné přírodní útvary bude zachován současný výraz zemědělské krajiny včetně zachování prvků spontánní zeleně.

Charakteristická zeleň podél komunikačních tras bude zachována..

### **Sídelní zeleň:**

Sídelní zeleň je vymezena soustavou ploch s rozdílným způsobem využití v členění na plochy lesní, plochy zemědělské ( orná půda, trvalý travní porost, zahrady mimo zastavěné území ) a plochy přírodní a ochranné zeleně – zde jsou zachyceny zejména plochy představující spontánní zeleň, kterou lze považovat za VKP ze zákona z hlediska ochrany přírody.

V návrhové části jsou vymezeny plochy přírodní a ochranné zeleně a plochy vodní a vodohospodářské. Územní plán na podkladě požadavků obce resp. majitelů pozemků umožňuje zalesnění části území s cílem zvýšení retenční schopnosti krajiny.

### **Vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně**

#### **Vymezení zastavitelných ploch a ploch změny využití území:**

Návrh územního plánu vymezuje tyto zastavitelné plochy:

ozn	výměra (ha)	funkce	orientační kapacita RD/obyvatel	podmínka zpracování ÚS/RP
M1	2,1078	plochy bydlení	6 RD/ 18 obyvatel	ne/ne
M2	1,1295	plochy bydlení	6 RD/ 18 obyvatel	ne/ne
M5	0,2884	plochy bydlení	2 RD/ 6 obyvatel	ne/ne
M7	0,2370	plochy bydlení	1 RD/ 3 obyvatel	ne/ne
M9	7,3364	plochy dopravní infrastruktury – silniční		
M10	5,9487	plochy dopravní infrastruktury – silniční		
M13	2,4779	plochy výroby a skladování – zemědělské		ne/ne
M17	0,5469	plochy rekreace	1 RKD/ 3 obyvatel	ne/ne
M18	0,4808	plochy rekreace	1 RKD/ 3 obyvatel	ne/ne
M19	0,4464	plochy rekreace	1 RKD/ 3 obyvatel	ne/ne

Plochy bydlení M1, M2, M5, M7 jsou určeny pro bydlení v izolovaných rodinných domech.

Plochy dopravní infrastruktury M9, M10 jsou určeny k umístění silnice I/19 - veřejně prospěšné stavby, převzaté ze ZÚR Jihočeského kraje: její homogenizace, úpravy na 4pruhovou komunikaci v

úseku Oltyně – Tábor.

Plochy výroby a skladování M13 jsou vymezeny pro umístění zemědělského areálu určeného pro pastevní chov dobytka.

Plochy rekreace M17, M18 a M19 jsou vymezeny v severní části území v samostatném urbanizovaném prostoru při železniční zastávce.

Návrh územního plánu vymezuje tyto plochy změny využití zastavěného území ( plochy přestavby ):

ozn	výměra (ha)	funkce	orientační kapacita RD/obyvatelé	podmínka zpracování ÚS/RP
M3	0,2161	plochy bydlení	1 RD/ 3 obyvatelé	ne/ne
M8	0,0082	plochy technické infrastruktury		
M14	0,3577	plochy bydlení	4 RD/12 obyvatel	ne/ne
M15	0,0909	plochy občanského vybavení – sportovní plochy		ne/ne
M16	0,0582	plochy veřejných prostranství		

Plocha M3 využívá zahradu v centrální části obce pro umístění rodinného domu.

Plocha M8 je určena pro čistírnu odpadních vod.

Plochy M14, M15 a M16 využívají jižní část zastavěného území, které bude zpřístupněno novou místní komunikací, umístěnou na plochu M15. Plocha M14 je určena pro bydlení v rodinných domech, plocha M16 pro sportovní hřiště obce.

Návrh územního plánu vymezuje tyto plochy systému sídelní zeleně:

ozn	výměra (ha)	funkce
M6	0,5934	plochy přírodní a ochranné zeleně
M12	0,2916	plochy přírodní a ochranné zeleně
VV1	0,3970	plochy vodní a vodohospodářské
VV2	0,0138	plochy vodní a vodohospodářské

Plocha M6 je vložena do stávajícího zemědělského areálu s cílem potlačení jeho objektů na krajinném horizontu.

Plocha M12 je určena pro zachycení povrchových vod stékajících z výše položených ploch zemědělské půdy.

Plocha VV1 je umístěna v údolnici Vlášnického potoka a určena je pro zpomalení povodně, zachycení plovoucích předmětů a sedimentaci splavenin.

Plocha VV2 doplňuje stávající zahradu.

**Územní plán stanovuje pro vybrané plochy změny zastavěného území a vybrané zastavitelné plochy tyto podmínky:**

### **Zastavitelná plocha M1**

Zastavitelná plocha je určena pro umístění max. 6 ti izolovaných rodinných domů, pro které budou vymezeny pozemky orientované cca kolmo na stávající místní komunikaci.

Rodinné domy budou přímo připojeny na stávající místní komunikaci.

Součástí plochy M1 bude veřejné prostranství o min. velikosti 1055 m<sup>2</sup>. Vymezeno bude v JZ rohu zastavitelné plochy při místní komunikaci a to jedním polygonem. Veřejné prostranství bude využito pro veřejnou zeleň.

### **Zastavitelná plocha M2**

Zastavitelná plocha M2 je určena pro výstavbu izolovaných rodinných domů. Použití tvaru střech, sklonu střech a krytiny nové zástavby bude ve shodě s navazující původní zástavbou.

Vnitřní využití zastavitelné plochy M2 je podmíněno zřízením gravitační splaškové kanalizace



a jejím připojením na navržený úsek splaškové kanalizace – viz VPS V1.

### **Zastavitelná plocha M13**

*Plocha je určena pro areál zemědělské prvovýroby – pro pastevní chov dobytka.*

*Na plochu M13 lze umístit objekt pro ustájení dobytka včetně potřebných skladových a provozních prostorů a další doplňkové stavby.*

*Max. výška zástavby činí 7,00 m včetně technologických zařízení. Umístění konkrétní stavby bude v územním resp. stavebním řízení vyhodnoceno z hlediska vlivu na krajinný ráz.*

*Umístění resp. technologické či kapacitní využití plochy M13 nesmí znehodnotit stávající či navrhované plochy bydlení z hlediska zápachu, znečištění ovzduší, hluku a vibrací – mezní hygienické limity v tomto smyslu nesmí být zjištěny mimo plochu M13.*

*Součástí plochy M13 bude při JV hranici plochy M13 pás ochranné zeleně s šířce, shodné se sousední plochou ochranné zeleně M12.*

*Součástí využití plochy M13 bude důsledná retence vlastních dešťových vod i balastních vod navazující orné půdy.*

### **Plocha změny zastavěného území M14**

*Plocha je určena pro umístění max. 3 rodinných domů, které budou připojeny na novou místní komunikaci, umístěnou na zastavitelnou plochu M16.*

### **Zastavitelné plochy M17, M18 a M19**

*Plochy rekreace M17, M18, M19 budou využitelné pro umístění vždy 1 rekreačního domu s přímým připojením pozemku na silnici III/1233. Vymezené plochy rekreace M17, M18 a M19 nelze dále dělit na více pozemků pro umístění více rekreačních objektů.*

*Rekreační dům bude umístěn mimo ochranné pásmo železnice.*

## **1d) Koncepce veřejné infrastruktury a dalšího občanského vybavení včetně podmínek pro jejich umístění**

### **Dopravní infrastruktura**

---

#### **Silniční síť**

*Územím prochází trasa silnice I/19, která je nadřazenou komunikací pro připojení obce k regionu Tábořska. Trasa je akceptována včetně ochranného pásma.*

*Součástí návrhu územního plánu jsou zastavitelné plochy dopravní infrastruktury. Určeny jsou k umístění silnice I/19 ( veřejně prospěšné stavby, převzaté ze ZÚR Jihočeského kraje) - její homogenizace, úpravy na 4pruhovou komunikaci v úseku Oltyně – Tábor.*

*Obcí Meziříčí prochází silnice III/001233 zprostředkující propojení území obce se silnicí II/123 ( mimo řešené území). Trasa je akceptována včetně ochranného pásma.*

#### **Místní komunikace**

*Zpřístupňují plochy a parcely v zastavěném území obce včetně propojení navazujících ploch zastavěného území sousední územní jednotky Dražice.*

*Zastavitelné plochy a plochy přestavby budou připojeny na stávající místní komunikace. Jednotlivé parcely uvnitř zastavitelných ploch budou připojeny na nové místní komunikace funkční třídy C3, popř. D. Pro zpřístupnění ploch M14 a M15 se zřizuje plocha veřejného prostranství M16 pro novou místní komunikaci, která plochy M14 a M15 připojí na stávající místní komunikaci obce.*

## **Účelové komunikace**

V návrhu územního plánu plochy, na kterých jsou účelové komunikace zpřístupňující krajinu, zemědělské a lesní plochy, hodnoceny jako specifické. Důvodem specifického vymezení účelových komunikací je kritérium vlastnických vztahů, tedy možnost vlastníka omezit její veřejné využití.

## **Veřejná doprava**

Posice zastávek veřejné dopravy jsou zachovány. Zastavitelné plochy se nacházejí v docházkové vzdálenosti zastávky, umístěné v obci.

## **Pěší a cyklotrasy**

Do návrhu územního plánu je převzata cyklo turistická trasa č. 1175.

V území chybí bezpečné pěší propojení obce se zastávkou AD při hlavní silnici I/19. Bezpečný přístup lze realizovat rozšířením stávající silnice III/001233 a to vymezením separovaného pěšího pruhu.

## **Technická infrastruktura**

---

### **Vodovod:**

Území je napojeno na regionální vodovod resp. jeho místní síť Dražice. V obci je zřízen veřejný vodovod, na který budou napojeny i zastavitelné plochy obce Meziříčí. Stávající stavby a nové zastavitelné plochy M17, M18 a M19, umístěné mimo území obce Meziříčí, nejsou na veřejný vodovod připojeny a zásobovány budou z lokálních zdrojů.

### **Kanalizace, čištění odpadních vod:**

V obci je zřízena splašková kanalizace, která bude napojena na novou ČOV ( plocha M8 ), umístěnou na levém břehu Vlášnického potoka. Stávající splašková kanalizace je kombinací gravitačních řadů a jejich finálním výtlakem do ČOV. Odvodnění zastavitelné plochy M2 bude řešeno společnou větví splaškové kanalizace s připojením na navržený gravitační řad - VPS V1.

Stávající stavby a nové zastavitelné plochy M17, M18 a M19, , umístěné mimo území obce Meziříčí, nejsou na splaškovou kanalizaci připojeny. Likvidace splaškových vod tak bude řešena žumpami nebo domovními ČOV.

### **Likvidace dešťových vod:**

Dešťové vody obytných objektů a objektů individuální rekreace budou zasakovány na místě stavby ( parcele ), popř. jímány a používány pro závlahu pozemků.

Odvodnění navržených nových ploch veřejných prostranství bude řešeno do Vlášnického potoka.

Odvodnění místních komunikací, které vzniknou uvnitř zastavitelných ploch bude řešeno zasakováním.

### **Stavby a zařízení pro nakládání s odpady:**

Komunální odpad je svážen odbornou firmou a likvidován mimo řešené území obce.

Nebezpečné složky odpadů a velkoobjemový odpad je svážen odbornou firmou. Skládka objemového dopadu je mimo řešené území ( v obci Jistebnice ).

### **Energetika:**

Základním médiem je elektrická energie, bilance potřebného výkonu obsahuje rovněž podíl na el. vytápění objektů.

Nové zastavitelné plochy lze připojit na stávající trafostanice – zastavitelnou plochu M1 na TS statek, zastavitelnou plochu M2 na TS zámek. V obou případech je délka distribuční soustavy nn pro připojení konkrétních staveb do 300 m. V případě poptávky lze výkon stávajících trafostanic posílit.

Využití alternativních – obnovitelných zdrojů energie - solární panely, tepelná čerpadla - je přípustné. Umístění větrných elektráren je s ohledem na vysoký stupeň ekologické stability ochrany území a krajinný ráz nepřipustné.

Územím prochází trasa VTL plynovodu, včetně VTL/STL regulační stanice.

Návrh územního plánu obsahuje STL rozvody s připojením stávající zástavby a nových zastavitelných ploch.

#### **Komunikační vedení veřejné komunikační sítě:**

Územím prochází dálkový sdělovací kabel a místní sdělovací kabely a radioreléová trasa. Tato telekomunikační vedení nejsou návrhem územního plánu dotčena.

Potřeby obce lze pokrýt připojením na stávající JTS.

#### **Občanské vybavení ( OV ) - vzdělávání, výchova, sociální a zdravotní služby, kultura, veřejná správa, ochrana obyvatelstva**

Zařízením veřejné vybavenosti je sdružený objekt obecního úřadu, kulturního domu a knihovny. Rozsah vybavení je ve vztahu k velikosti obce a počtu jejich obyvatel dostačující.

Jako plochy OV je vymezena kaplička sv. Anny a kaplička se sochou sv. Jana Nepomuckého.

#### **Další občanské vybavení (obchodní prodej, tělovýchova a sport, ubytování, stravování, služby, věda, výzkum, pozemky související dopravní a technické infrastruktury, veřejné prostranství).**

Obec má k dispozici maloobchodní jednotku v centru obce.

V centru obce je užíván veřejný prostor doplněný souvisejícími stavbami ve vlastnictví obce.

Pro sport a rekreaci je vymezena stávající plocha v centrální části obce ( dětské hřiště ), doplněna je plochou zastavitelnou pro sportovní plochy ( M15 ).

#### **Ochrana obyvatelstva**

V návrhu územního jsou zohledněny tyto požadavky na civilní ochranu v tomto rozsahu:

Údaje o obyvatelstvu:

- Současný počet obyvatel: 169 ( stav k r. 2013 )
- Přírůstek obyvatel:
  - trvalé bydlení: 54 obyvatel
  - rekreační bydlení: 9 obyvatel
- Cílový počet obyvatel: 232

Ochrana území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní:

Území obce může být ohroženo průlomovou vlnou vzniklou kumulací vody v důsledku nepředpokládané překážky na Vlášnickém potoce. Pro eliminaci průlomové vlny je navržena retenční vodní plocha VV1. V potenciálním prostoru záplavy není navržena výstavba.

Obec se nenachází v zóně havarijního plánování.

Ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události je vhodné v areálu obecního úřadu a to včetně případného skladování materiálů civilní ochrany a humanitární pomoci.

Svoz nebezpečných látek zajišťuje obec na základě smluvního vztahu, v případě mimořádné

události není určené místo pro skladování nebezpečných látek ani se takové místo v řešeném území nevyskytuje.

*Dekontaminace osob a techniky:* Možným prostorem pro dekontaminaci jsou plochy veřejných prostranství v centru obce s přímým kontaktem s Vlášnickým potokem.

*Zdravotnická zařízení:* Jsou v okolních městech - nejbliže v Táboře ( 7 km ), v opačném směru Milevsko (18 km ), Bechyně (21 km ). Raněné osoby je nejlépe umístit rovněž v prostoru ukrytí obyvatelstva.

Nouzové zásobování vodou lze řešit cisternami.

Jako zdroj el. energie je nutno uvažovat s elektrocentrálami.

**1e) Koncepce uspořádání krajiny včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání nerostů a podobně**

Uspořádání krajiny je řešeno vymezením funkčních ploch nezastavitelného území, zavedením prvků jejich ochrany ve smyslu platných zákonů, převzetím limitů využití území z hlediska ochrany přírody a krajiny, převzetím prvků a regionálního systému ekologické stability a zavedením místního systému ekologické stability.

**Plochy s rozdílným způsobem využití:**

---

- plochy lesní
- plochy zemědělské v podrobnějším členění na:
  - plochy zemědělské - orná půda
  - plochy zemědělské - trvalý travní porost
  - plochy zemědělské - zahrady
- plochy přírodní a ochranné zeleně
- plochy vodní a vodohospodářské

**Umístování staveb podle § 18, odst. 5 stavebního zákona:**

---

Územní plán Meziříčí neomezuje ustanovení § 18, odst. 5 stavebního zákona z hlediska umístění staveb, zařízení a jiných opatření v nezastavěném území.

**Prvky ochrany přírody a krajiny:**

---

V návrhu územního plánu jsou prostřednictvím ploch s rozdílným způsobem využití vymezeny plochy významných krajinných prvků dle zákona č. 114/1992 Sb.o ochraně přírody a krajiny: lesy, meze, vodní toky, vodní plochy.

V návrhu územního plánu je vymezena vzdálenost 50 m od okraje lesa. V tomto prostoru nejsou navrženy zastavitelné plochy.

**Prostupnost krajiny**

---

Prostupnost krajiny není územním plánem dotčena. Veškeré pěší a cykloturistické trasy jsou funkční, jejich trasa vedena po stávajících místních a účelových komunikacích.

## **Vymezení opatření pro obnovu a zvyšování ekologické stability krajiny**

---

Návrh územního plánu vymezuje plochy, určené k zalesnění. Jedná se o lokality spontánní vegetace, jejich zalesněním bude zvýšena retenční schopnost území.

## **Koncepce rekreačního využívání krajiny**

---

Koncepce rekreačního využití krajiny vyplývá z členění území na funkční plochy, resp. stanovených podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

V údolní nivě Vlášnického potoka jsou v letním období luční porosty užívány jako letní tábořiště. Jedná se o přechodné využití území bez vazby na územní plán.

Opatření či omezení pro rekreační využívání krajiny nejsou stanovena.

## **Návrh systému ÚSES:**

---

### **Regionální systém ekologické stability**

Výchovním okrajem řešeného území prochází regionální biokoridor (RBK) č. 315 Velká hora – Příběhnice. Jeho lokalizace je převzata ze ZÚR Jihočeského kraje a dále návrhem územního plánu zpřesněn do hranice vlastnických parcel resp. hrany přírodních útvarů. V řešeném území je RBK 315 funkční.

### **Lokální systém ekologické stability**

Zásady trasování místního systému ekologické stability, resp. jeho koordinace s regionálním systémem je převzata z Generelu ÚSES Táborso 2009.

Lokální úroveň je řešena standardním způsobem. Podchycuje rozmanitost ekosystémů jednotlivých biochor, tj. vymezuje alespoň jedno biocentrum v reprezentativních skupinách typů biocénů každé biochory.

Lokální ÚSES obsahuje tyto prvky:

- lokální biocentra:
  - LBC č. 1 - Balkovský rybník ( plocha 2,8 ha )
  - LBC č. 2 – Dražice ( plocha 1 ha )
  - LBC č. 3 – Bradačka ( plocha 3,19 ha )
  - LBC č. 4 – Pilský ( plocha 4,88 ha )
  - LBC č. 5 – U hromady ( plocha 4,18 ha )
- lokální biokoridory:
  - LBK č. 6 – Údolní ( délka 230 m )
  - LBK č. 7 – Na suchých ( délka 950 m )
  - LBK č. 8 – Vlášnický potok ( délka 1960 m )
  - LBK č. 9 – Drhovice ( délka 425 m )
  - LBK č. 10 – Pilský potok ( délka 555 m )
  - LBK č. 11 – Pilský potok ( délka 246 m )
- interakční prvky
  - IP č. 12 – Pod makovskou cestou ( délka 602 m )
  - IP č. 13 – Nad Balkovským rybníkem ( délka 250 m )

Všechny prvky územního systému ekologické stability jsou funkční.

### **Podmínky pro využití ploch ÚSES**

Vymezené plochy územního systému ekologické stability jsou nezastavitelné objekty a to i

v případě, že procházejí přes zahrady soukromých zahrad zastavěného území.  
Využití ploch ÚSES pro zemědělství, lesnictví a vodní hospodářství není omezeno.  
Zásah do ploch ÚSES vedením systémů dopravní a technické infrastruktury je přípustný.

### **Plochy pro protierozní opatření**

---

V území nejsou zachycena sesuvná území ani svahové deformace.

### **Plochy pro opatření proti povodním**

---

Pro zachycení balastních vod včetně bahna a plovoucí vegetace je na Vlášnickém potoce nad obcí navržena vodní plocha VV1. V území jsou uplatněna plošná opatření vůči povodním prostřednictvím zalesnění.

### **Vymezení ploch pro dobývání nerostů**

---

V řešeném území je respektováno CHLÚ vymezené pro výhradní ložisko cihlářské suroviny Meziříčí, č. ložiska 3 226320.

**1f) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití) pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití, popřípadě podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, intenzity využití pozemků v plochách )**

### **Plochy s rozdílným způsobem využití – přehled:**















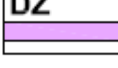
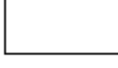
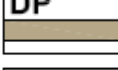
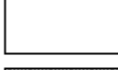









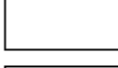

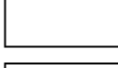






---

- **B** plochy bydlení
- **RI** plochy rekreace
- plochy občanského vybavení  
v podrobnějším členění na
  - **OV** plochy občanského vybavení – veřejná vybavenost
  - **OS** plochy občanského vybavení – sportovní plochy
- **VP** plochy veřejných prostranství
- **SO** plochy smíšené obytné
- plochy dopravní infrastruktury  
v podrobnějším členění na
  - **DS** plochy dopravní infrastruktury – silniční
  - **DZ** plochy dopravní infrastruktury - drážní
  - **DP** plochy dopravní infrastruktury – specifické
- **TV** plochy technické infrastruktury
- plochy výroby a skladování  
v podrobnějším členění na
  - **VZ** – plochy výroby a skladování - zemědělské
  - **VX** – plochy výroby a skladování
- **W** plochy vodní a vodohospodářské
- plochy zemědělské  
v podrobnějším členění na
  - **NO** plochy zemědělské – orná půda
  - **NT** plochy zemědělské – trvalý travní porost
  - **NZ** plochy zemědělské - zahrady
- **NL** plochy lesní
- **NP** plochy přírodní a ochranné zeleně

- **ÚSES** územní systém ekologické stability ( překryvná funkce )  
**Kontrola: legenda hlavního výkresu**

---

**PLOCHY S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ**

		<b>PLOCHY BYDLENÍ</b>
		<b>PLOCHY REKREACE</b>
		<b>PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ - VEŘEJNÁ VYBAVENOST</b>
		<b>PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ - SPORTOVNÍ PLOCHY</b>
		<b>PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ</b>
		<b>PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ</b>
		<b>PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY - SILNIČNÍ</b>
		<b>PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY - DRÁŽNÍ</b>
		<b>PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY - SPECIFICKÉ</b>
		<b>PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY</b>
		<b>PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ - ZEMĚDĚLSKÉ</b>
		<b>PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ</b>
		<b>PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ</b>
		<b>PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ - ORNÁ PŮDA</b>
		<b>PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ - TRVALÝ TRAVNÍ POROST</b>
		<b>PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ - ZAHRADY</b>
		<b>PLOCHY LESNÍ</b>
		<b>PLOCHY PŘÍRODNÍ A OCHRANNÉ ZELENĚ</b>

Pro potřeby vymezení ploch s rozdílným způsobem využití se zavádí toto členění:

- hlavní využití - viz grafické členění
- přípustné využití – lze vkládat plochy podle vymezeného názvosloví
- nepřípustné využití území
- podmíněčně přípustné využití území – lze umístit objekty a plochy dle stanovené podmínky, umístěním podmíněčně přípustného objektu nesmí být sníženy provozní a hygienické parametry odpovídající funkci hlavní a přípustné
- podmínky prostorového uspořádání:

V odůvodněných případech se stanovuje:

- maximální koeficient míry využití území - ( koeficient zastavění ) – poměr zastavění parcely stavbou domu + doplňkovými stavbami + zpevněnými plochami vůči celkové velikosti parcely
- maximální výšková hladina zástavby

Územní systém ekologické stability je překryvnou funkcí.

Vymezený průmět nadregionálního biokoridoru, lokálních biocenter, lokálních biokoridorů a interakčních prvků do ploch s rozdílným způsobem využití územního systému ekologické stability je nezastavitelný stavebními objekty a to i v případě, že procházejí přes plochy zastavěného území.

Využití ploch ÚSES pro zemědělství, lesnictví a vodní hospodářství není omezeno. Zásah do ploch ÚSES vedením systémů dopravní a technické infrastruktury je přípustný.

## **Vymezení podmínek ploch s rozdílným způsobem využití:**

### **B plochy bydlení**

---

#### **Hlavní využití ploch:**

plochy pro bydlení v izolovaných rodinných domech včetně hospodářských objektů souvisejících se zemědělským využitím zahrad rodinných domů

#### **Přípustné využití:**

- veřejné občanské vybavení: zařízení péče o děti, školská zařízení, zdravotnická zařízení, dětská hřiště, sportovní plochy,
- nezbytná technická vybavenost,
- parkoviště pro osobní automobily,
- místní komunikace, pěší cesty,
- veřejná prostranství a veřejná zeleň s prvky drobné architektury a mobiliářem pro relaxaci,

#### **Nepřípustné využití:**

- veškeré stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru (§13, vyhl.137/1998),
- veškeré stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím, zejména stavby pro výrobu, skladování a velkoobchod, rozsáhlá obchodní zařízení náročná na dopravní obsluhu dopravní terminály a centra dopravních služeb.

#### **Podmíněně přípustné využití:**

- komerční občanské vybavení, drobné provozovny a služby:  
Podmínka: Tyto činnosti nesmí snížit kvalitu navazujících veřejných prostranství a kvalitu bydlení ve vymezené ploše bydlení a jsou slučitelné s bydlením.

#### **Podmínky prostorového uspořádání:**

- koeficient míry využití území KZP = max. 0,33 (koeficient zastavění plochy),
- výšková hladina zástavby se stanovuje maximálně do 7,8 m nad okolním terénem.
- veškeré nástavby, přístavby, změny venkovního vzhledu staveb či novostavby jako náhrady původní zástavby musí respektovat z hlediska hmotového, tvarového a materiálového charakter současné zástavby.



- zástavba na zastavitelné ploše M2 bude z hlediska tvaru střech, sklonu střech a charakteru krytiny ve shodě s navazujícími objekty stávající venkovské zástavby.

## **RI Plochy rekreace**

---

### **Hlavní využití ploch:**

*plochy pro umístění objektů rodinné rekreace.*

### **Přípustné využití:**

- *místní komunikace, pěší cesty,*
- *veřejná prostranství a veřejná zeleň s prvky drobné architektury a mobiliářem pro relaxaci,*
- *dětská hřiště, sportovní zařízení,*
- *nezbytná technická vybavenost, parkoviště pro osobní automobily.*

### **Nepřípustné využití:**

- *objekty, stavby a činnosti neuvedené v hlavním ani v přípustném využití a zároveň s nimi nesouvisející.*

### **Podmíněně přípustné využití:**

- *nestanoveno*

### **Podmínky prostorového uspořádání:**

- *koeficient míry využití území KZP = max. 0,4 (koeficient zastavění plochy),*
- *výšková hladina zástavby se stanovuje 7,8 m nad okolním terénem.*

## **OV plochy občanského vybavení - veřejná vybavenost**

---

### **Hlavní využití ploch:**

*plochy pro veřejné občanské vybavení*

### **Přípustné využití:**

- *stavby pro vzdělávání a výchovu, sociální služby a péči o rodinu, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu, tělovýchovná a sportovní zařízení a ochranu obyvatelstva,*
- *stavby církevního charakteru*
- *trvalé bydlení správce nebo majitele staveb umístěné v rámci stavby hlavní,*
- *stavby pro maloobchodní prodej a služby,*
- *stavby pro ubytovací a stravovací účely,*
- *stavby související technické a dopravní infrastruktury (např. vedení a stavby technické infrastruktury, místní komunikace pro stavby hlavního a přípustného využití, chodníky apod.),*
- *plochy parkovacích stání,*
- *garáže,*
- *plochy veřejných prostranství.*

### **Nepřípustné využití:**

- *objekty, stavby a činnosti neuvedené v hlavním ani v přípustném využití a zároveň s nimi nesouvisející, zejména stavby pro skladování a pro výrobu neslučitelnou s funkcí hlavního využití.*

### **Podmíněně přípustné využití:**

- *drobné provozovny a služby provozované v rámci staveb občanského vybavení:*  
*Podmínka: Tyto činnosti nesmí svým provozem negativně neovlivnit kvalitu navazujících veřejných prostranství a budou slučitelné s jejich vymezeným využitím.*
- *liniové stavby veřejné technické infrastruktury přímo nesouvisející s hlavním využitím:*  
*Podmínka: Umístěním liniových staveb bude zachována funkce hlavního a přípustného využití.*

### **Podmínky prostorového uspořádání:**

- *koeficient míry využití území KZP = max.0,4 (koeficient zastavění plochy),*
- *výšková hladina zástavby se stanovuje maximálně do 9,0 m nad okolním terénem*

## **OS plochy občanského vybavení – sportovní plochy**

---

### **Hlavní využití ploch:**

*plochy pro sportovní a rekreační účely – sportovní hřiště, dětská hřiště včetně souvisejících staveb a mobiliáře*

### **Přípustné využití:**

- *stavby související technické a dopravní infrastruktury (např. vedení a stavby technické infrastruktury, místní komunikace pro stavby hlavního a přípustného využití, chodníky apod.),*
- *plochy parkovacích stání,*
- *plochy veřejných prostranství.*

### **Nepřípustné využití:**

- *objekty, stavby a činnosti neuvedené v hlavním ani v přípustném využití a zároveň s nimi nesouvisející, zejména stavby pro skladování a pro výrobu neslučitelnou s funkcí hlavního využití.*

### **Podmíněně přípustné využití:**

- *nestanoveno.*

### **Podmínky prostorového uspořádání:**

- *koeficient míry využití území KZP = max.0,4 (koeficient zastavění plochy),*
- *výšková hladina zástavby se stanovuje maximálně do 6,0 m nad okolním terénem*

## **VP plochy veřejných prostranství**

---

### **Hlavní využití ploch:**

- *prostory pozemků sloužících k obecnému užívání, veřejně přístupných každému bez omezení.*

### **Přípustné využití:**

- *zpevněné plochy, vodní plochy, veřejná zeleň, parkové úpravy,*
- *stavby pro sport a volnočasové aktivity*
- *stavby technické a dopravní infrastruktury (např. vedení a stavby technické infrastruktury, místní komunikace pro stavby hlavního a přípustného využití, chodníky apod.),*
- *drobné stavby odpovídajícího rozsahu doplňující funkci hlavního využití (např. pódia, předzahrádky, přenosné konstrukce apod.),*
- *stavby doplňující funkci hlavního využití (např. hygienická zařízení, stánkový prodej, informační a reklamní zařízení apod.),*
- *liniové stavby veřejné technické infrastruktury, pokud bude zachována funkce hlavního a přípustného využití,*
- *parkovací stání.*

### **Nepřípustné využití:**

- *objekty, stavby a činnosti neuvedené v hlavním ani v přípustném využití a zároveň s nimi nesouvisející.*
- *dopravní trasy pro obsluhu komerčních objektů a areálů mimo řešené území.*

### **Podmíněně přípustné využití:**

- *nestanoveno*

### **Podmínky prostorového uspořádání:**

- *koeficient míry využití území: nestanoveno*
- *výšková hladina zástavby: nestanoveno*

## **SO plochy smíšené obytné**

---

### **Hlavní využití ploch:**

- smíšené území s pozemky staveb pro bydlení včetně užitkového využití parcel ve spojení se správou a údržbou krajiny a s pozemky staveb pro rodinnou rekreaci.

### **Přípustné využití:**

- stavby pro bydlení v rodinných domech,
- stavby pro rekreaci v rekreačních domech,
- stavby bezprostředně související s bydlením a podmiňující bydlení
- stavby související technické a dopravní infrastruktury (např. vedení a stavby technické infrastruktury, místní komunikace pro stavby hlavního a přípustného využití, chodníky apod.).

### **Nepřípustné využití:**

- objekty, stavby a činnosti neuvedené v hlavním, přípustném, popř. podmíněně přípustném využití a zároveň s nimi nesouvisející.

### **Podmíněně přípustné využití:**

- drobné provozovny a služby slučitelné s bydlením:  
Podmínka: Tyto činnosti nesmí svým provozováním a technickým zařízením narušit užívání pozemků, staveb a zařízení za hranicí pozemků a nesníží kvalitu prostředí souvisejícího území (zejména hygienickými limity a dopravní zátěží),
- liniové stavby veřejné technické infrastruktury přímo nesouvisející s hlavním využitím:  
Podmínka: Umístěním liniových staveb bude zachována funkce hlavního a přípustného využití.

### **Podmínky prostorového uspořádání:**

- koeficient míry využití území: nestanoveno
- výšková hladina zástavby se stanovuje maximálně do 9,0 m nad okolním terénem.

## **DS plochy dopravní infrastruktury - silniční**

---

### **Hlavní využití ploch:**

veřejná silniční dopravní infrastruktura – silnice I. a III. třídy, místní komunikace, odstavné a parkovací plochy.

### **Přípustné využití:**

- stavby veřejné dopravní infrastruktury,
- stavby a zařízení stavebně související se stavbou hlavní (např. násypy, zářezy, opěrné zdi, mosty apod.),
- liniové stavby technické infrastruktury nevylučující hlavní využití,
- vodohospodářské stavby na vodních tocích a údržba vodních toků protínajících plochy silniční dopravy,
- plochy veřejných prostranství.

### **Nepřípustné využití:**

- objekty, stavby a činnosti neuvedené v hlavním ani v přípustném využití a zároveň s nimi nesouvisející.

### **Podmíněně přípustné využití:**

- nestanoveno.

### **Podmínky prostorového uspořádání:**

- koeficient míry využití území: nestanoveno
- výšková hladina zástavby: nestanoveno

## **DZ plochy dopravní infrastruktury - drážní**

---

### **Hlavní využití ploch:**

- stavby a pozemky pro provoz železnice

### **Přípustné využití:**

- stavby veřejné dopravní infrastruktury,
- stavby a zařízení stavebně související se stavbou hlavní (např. náspy, zářezy, opěrné zdi, mosty apod.),
- liniové stavby technické infrastruktury nevylučující hlavní využití,
- vodohospodářské stavby na vodních tocích a údržba vodních toků protínajících plochy silniční dopravy,
- plochy veřejných prostranství.

### **Nepřípustné využití:**

- objekty, stavby a činnosti neuvedené v hlavním ani v přípustném využití a zároveň s nimi nesouvisející.

### **Podmíněně přípustné využití:**

- nestanoveno.

### **Podmínky prostorového uspořádání:**

- koeficient míry využití území: nestanoveno
- výšková hladina zástavby: nestanoveno

## **DP plochy dopravní infrastruktury - specifické**

---

### **Hlavní využití ploch:**

*plochy účelových komunikací pro zpřístupnění zemědělských a lesních ploch.*

### **Přípustné využití:**

- stavby a zařízení stavebně související se stavbou hlavní (například náspy, zářezy, opěrné zdi, mosty a podobně),
- stavby technické infrastruktury (například vedení a stavby technické infrastruktury), nevylučující hlavní využití,

### **Nepřípustné využití:**

- stavby a činnosti nesouvisející s hlavním, přípustným popř. podmíněně přípustným využitím.

### **Podmíněně přípustné využití:**

- nestanoveno.

### **Podmínky prostorového uspořádání:**

- koeficient míry využití území: nestanoveno
- výšková hladina zástavby: nestanoveno

## **TV plochy technické infrastruktury**

---

### **Hlavní využití ploch:**

- plochy technické infrastruktury se samostatným vymezením, zařízení na vodovodech a kanalizacích, na energetických sítích a telekomunikační zařízení.

### **Přípustné využití:**

- stavby technické infrastruktury,

- stavby související dopravní infrastruktury,

**Nepřípustné využití:**

- objekty, stavby a činnosti neuvedené v hlavním ani v přípustném využití a zároveň s nimi nesouvisející.

**Podmíněně přípustné využití:**

- nestanoveno.

**Podmínky prostorového uspořádání:**

- koeficient míry využití území: nestanoveno
- výšková hladina zástavby se stanovuje maximálně do 7,0 m nad okolním terénem.

**VZ plochy výroby a skladování - zemědělské**

---

**Hlavní využití ploch:**

- plochy zemědělské výroby.

**Přípustné využití:**

- pozemky zemědělských staveb, zařízení a jiných opatření pro zemědělství (např. stavby pro chov zvířat, skladování produktů živočišné výroby, přípravu a skladování krmiva a steliva apod.),
- pozemky staveb pro lesnickou výrobu, zařízení a jiná opatření pro lesnictví,
- stavby související technické a dopravní infrastruktury (např. vedení a stavby technické infrastruktury, místní komunikace pro stavby hlavního a přípustného využití, chodníky apod.),
- stavby pro administrativu a provoz,
- plochy odstavných a parkovacích stání,
- čerpací stanice pohonných hmot,
- veřejná a ochranná zeleň,
- retenční vodní plochy,
- plochy veřejných prostranství.

**Nepřípustné využití:**

- objekty, stavby a činnosti neuvedené v hlavním ani v přípustném využití a zároveň s nimi nesouvisející.

**Podmíněně přípustné využití:**

- liniové stavby veřejné technické infrastruktury přímo nesouvisející s hlavním využitím:  
Podmínka: Umístěním liniových staveb bude zachována funkce hlavního a přípustného využití.

**Podmínky prostorového uspořádání:**

- koeficient míry využití území  $KZP = \max. 0,6$  (koeficient zastavění plochy),
- výšková hladina zástavby se stanovuje maximálně do 9,0 m nad okolním terénem
- umístění konkrétních staveb bude v územním resp. stavebním řízení vyhodnoceno z hlediska vlivu stavby na krajinný ráz

**VX plochy výroby a skladování**

---

**Hlavní využití ploch:**

- výroba a skladování
- drobné provozovny a služby

**Přípustné využití:**

- občanské vybavení,
- stavby související technické a dopravní infrastruktury (např. vedení a stavby technické infrastruktury, místní komunikace pro stavby hlavního a přípustného využití, chodníky apod.),
- stavby pro administrativu a provoz,
- plochy odstavných a parkovacích stání,
- čerpací stanice pohonných hmot,

- veřejná a ochranná zeleň,
- retenční vodní plochy,
- plochy veřejných prostranství.

**Nepřípustné využití:**

- objekty, stavby a činnosti neuvedené v hlavním ani v přípustném využití a zároveň s nimi nesouvisející.

**Podmíněně přípustné využití:**

- liniové stavby veřejné technické infrastruktury přímo nesouvisející s hlavním využitím:  
Podmínka: Umístěním liniových staveb bude zachována funkce hlavního a přípustného využití.
- bydlení  
Podmínka: Pouze pro trvalé bydlení správce nebo majitele staveb.

**Podmínky prostorového uspořádání:**

- podmínky nestanoveny

**W plochy vodní a vodohospodářské**

---

**Hlavní využití ploch:**

- pozemky vodních ploch a koryt vodních toků (vodní nádrže s retenční funkcí, řeky, potoky, další bezejmenné vodoteče povrchových vod tekoucí vlastním spádem v korytě trvale nebo po převažující část roku),
- plochy související s využíváním vodních zdrojů,
- plochy a koridory zahrnující provozní pásma pro údržbu a protipovodňová opatření při vodních tocích.

**Přípustné využití:**

- stavby a zařízení pro vodní hospodářství, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků
- stavby a zařízení cestovního ruchu ( např. cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra )

**Nepřípustné využití:**

- objekty, stavby a činnosti neuvedené v hlavním ani v přípustném využití a zároveň s nimi nesouvisející.

**Podmíněně přípustné využití:**

- stavby, umístěné v souladu s ustanovením § 18, odst. 5, stavebního zákona:
  - stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků,
  - technická opatření a stavby, které zlepší podmínky využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra.

Podmínka: Stavby musí být v souladu s charakterem konkrétní lokality.

**Podmínky prostorového uspořádání:**

- nestanoveny.

Využití ploch vodních a vodohospodářských, do kterých je umístěn územní systém ekologické stability, je omezeno – viz souhrnné podmínky pro plochy ÚSES.

**NO plochy zemědělské – orná půda**

---

**Hlavní využití ploch:**

- pozemky orné půdy sloužící k hospodaření na zemědělské půdě.

**Přípustné využití:**

- oplocení pro chov – elektrické ohradníky,
- změny druhu pozemku ( zatravnění, vodní plochy )
- veřejný prostor v okolí drobných církevních památek

**Nepřípustné využití:**

- objekty, stavby a činnosti neuvedené v hlavním ani v přípustném využití a zároveň s nimi nesouvisející.

**Podmíněně přípustné využití:**

- zalesnění pozemků  
*Podmínka: Zalesnění je možné na pozemcích bezprostředně navazujících na plochy lesní vymezené územním plánem, realizovaných na IV. a V. třídách ochrany zemědělského půdního fondu popř. na plochách, které nejsou bonitovány. Dále platí podmínka, že zalesnění nebude ve vzdálenosti menší než 50 m od hranice zastavěného území a hranice zastavitelných ploch.*  
*Záměr na zalesnění musí být projednán dle platných právních předpisů.*

- stavby, umístěné v souladu s ustanovením § 18, odst. 5, stavebního zákona:
  - stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků,
  - technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra.

*Podmínka: Stavby musí být v souladu s charakterem konkrétní lokality.*

**Podmínky prostorového uspořádání:**

- výšková hladina zástavby zemědělských staveb maximálně do 7 m nad upravený terén.
- tam, kde dochází k překryvu s ÚSES, platí regulativy pro ÚSES

**NT plochy zemědělské – trvalý travní porost**

---

**Hlavní využití ploch:**

- pozemky trvalých travních porostů sloužící k hospodaření na zemědělské půdě.

**Přípustné využití:**

- oplocení pro chov – elektrické ohradníky,
- změny druhu pozemku ( zornění, vodní plochy )
- veřejný prostor v okolí drobných církevních památek

**Nepřípustné využití:**

- objekty, stavby a činnosti neuvedené v hlavním ani v přípustném využití a zároveň s nimi nesouvisející.

**Podmíněně přípustné využití:**

- zalesnění pozemků  
*Podmínka: Zalesnění je možné na pozemcích bezprostředně navazujících na plochy lesní vymezené územním plánem, realizovaných na IV. a V. třídách ochrany zemědělského půdního fondu popř. na plochách, které nejsou bonitovány. Dále platí podmínka, že zalesnění nebude ve vzdálenosti menší než 50 m od hranice zastavěného území a hranice zastavitelných ploch.*  
*Záměr na zalesnění musí být projednán dle platných právních předpisů.*

- stavby, umístěné v souladu s ustanovením § 18, odst. 5, stavebního zákona:
  - stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou

infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků,

- technická opatření a stavby, které zlepší podmínky využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra.

Podmínka: Stavby musí být v souladu s charakterem konkrétní lokality.

#### **Podmínky prostorového uspořádání:**

- výšková hladina zástavby zemědělských staveb maximálně do 7 m nad upravený terén.
- tam, kde dochází k překryvu s ÚSES, platí regulativy pro ÚSES

### **NZ plochy zahrady**

---

#### **Hlavní využití ploch:**

- stávající zahrady, které navazují na zastavěné území a zastavitelné plochy a vytvářejí s nimi funkční celek.

#### **Přípustné využití:**

- doprovodné stavby k zemědělskému využití zahrady do plochy 70 m<sup>2</sup>
- místní komunikace, chodníky, umístění technické infrastruktury

#### **Nepřípustné využití:**

- objekty, stavby a činnosti neuvedené v hlavním ani v přípustném využití a zároveň s nimi nesouvisející.

#### **Podmíněně přípustné využití:**

- stavby, umístěné v souladu s ustanovením § 18, odst. 5, stavebního zákona:
  - stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků,
  - technická opatření a stavby, které zlepší podmínky využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra.

Podmínka: Stavby musí být v souladu s charakterem konkrétní lokality.

#### **Podmínky prostorového uspořádání:**

- koeficient míry využití území KZP = max.0,33 (koeficient zastavění plochy),
- výšková hladina zástavby se stanovuje maximálně do 7,8 m nad okolním terénem.

### **NL plochy lesní**

---

#### **Hlavní využití ploch:**

- pozemky určené k plnění funkcí lesa.

#### **Přípustné využití:**

- nestanoveno

#### **Nepřípustné využití:**

- objekty, stavby a činnosti neuvedené v hlavním ani v přípustném využití a zároveň s nimi nesouvisející.

#### **Podmíněně přípustné využití:**

- stavby, umístěné v souladu s ustanovením § 18, odst. 5, stavebního zákona:
  - stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků,



- *technická opatření a stavby, které zlepší podmínky využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra.*

*Podmínka: Stavby musí být v souladu s charakterem konkrétní lokality.*

**Podmínky prostorového uspořádání:**

- *nestanoveny.*
- *tam, kde dochází k překryvu s ÚSES, platí regulativy pro ÚSES*

**NP plochy smíšené nezastavěného území**

---

**Hlavní využití ploch:**

- *krajinná zeleň v přírodě blízkém stavu, nenáležící do půdního ani lesního fondu.*

**Přípustné využití:**

- *liniová výsadba, výsadba remízů stromové a keřové zeleně vhodných přirozených druhů dřevin,*
- *změny druhu pozemku. ( zalesnění, zatravnění, )*
- *veřejný prostor v okolí drobných církevních památek*

**Nepřípustné využití:**

- *objekty, stavby a činnosti neuvedené v hlavním ani v přípustném využití a zároveň s nimi nesouvisející.*

**Podmíněně přípustné využití:**

- *stavby, umístěné v souladu s ustanovením § 18, odst. 5, stavebního zákona:*
  - *stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků,*
  - *technická opatření a stavby, které zlepší podmínky využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra.*

*Podmínka: Stavby musí být v souladu s charakterem konkrétní lokality.*

**Podmínky prostorového uspořádání:**

- *tam, kde dochází k překryvu s ÚSES, platí regulativy pro ÚSES*

**ÚSES biocentra**

---

**Hlavní využití ploch:**

- *současné využití*
- *využití, které zajišťuje ochranu a trvalou existenci společenstev organismů vázaných na trvalé stanovištní podmínky ( přirozené biotopy ).*

**Přípustné využití:**

- *jiné jen pokud nezhorší stávající úroveň ekologické stability. Změnou nesmí dojít ke znemožnění navrhovaného využití ploch nebo zhoršení přirozeného způsobu využití současných ploch ÚSES*

**Nepřípustné využití:**

- *změny funkčního využití, které by snižovaly současný stupeň ekologické stability daného území zařazeného do ÚSES ( změna druhu pozemku s vyšším stupněm ekologické stability na druh s nižším stupněm ekologické stability, např. z louky na ornou půdu), které jsou v rozporu s funkcí těchto ploch v ÚSES.*

**Podmíněně přípustné využití:**

- nutné liniové stavby, vodohospodářská zařízení, ČOV apod.  
Podmínka: Pouze ve výjimečných případech nezbytně Umístěny mohou být jen při co nejmenším zásahu a narušení funkčnosti biocentra.

**Podmínky prostorového uspořádání:**

- nestanoveny.

**ÚSES biokoridory**

---

**Hlavní využití ploch:**

- současné využití
- využití, které zajišťuje vysoké zastoupení druhů organismů odpovídajícím trvalým stanovištním podmínkám při běžném extensivním zemědělském nebo lesnickém hospodaření ( trvalé travní porosty, extensivní sady, lesy apod. ), případně rekreační plochy přirozeného charakteru.

**Přípustné využití:**

- jiné, jen pokud nezhorší ekologickou stabilitu, přitom změnou nesmí dojít ke znemožnění navrhovaného využití a přirozeného způsobu využití současných funkčních biokoridorů

**Nepřípustné využití:**

- změny funkčního využití, které by snižovaly současný stupeň ekologické stability daného území zařazeného do ÚSES ( změna druhu pozemku s vyšším stupněm ekologické stability na druh s nižším stupněm ekologické stability, např. z louky na ornou půdu), které jsou v rozporu s funkcí těchto ploch v ÚSES,
- jakékoliv změny funkčního využití. Které by znemožnily nebo ohrozily územní ochranu,
- rušivé činnosti, jako je umísťování staveb, odvodňování pozemků, těžba nerostných surovin, apod., mimo činností podmíněných

**Podmíněně přípustné využití:**

- nezbytně nutné liniové stavby křížující biokoridor, vodohospodářská zařízení, ČOV apod.  
Podmínka: Umístěny mohou být jen při co nejmenším zásahu a narušení funkčnosti biokoridoru. Umístění pokud možno jen kolmo na biokoridory a v co nejmenším rozsahu.

**Podmínky prostorového uspořádání:**

- nestanoveny.

**ÚSES interakční prvky**

---

**Hlavní využití ploch:**

- současné využití dle katastru nemovitostí
- trvalé travní porosty, sady, remízy, izolační a doprovodná zeleň

**Přípustné využití:**

- není navrženo

**Nepřípustné využití:**

- změny funkčního využití, které by snižovaly funkčnost,
- rušivé činnosti, jako je např. těžba nerostných surovin apod.

**Podmíněně přípustné využití:**

- nestanoveno.

**Podmínky prostorového uspořádání:**

- nestanoveny.

**1g) Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit**

Návrhem územního plánu Meziříčí se veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření, stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a plochy pro asanaci v tomto rozsahu:

**VPS dle ZÚR:**

---

**D6/7 Silnice I/19**

Veřejně prospěšná stavba, převzatá ze ZÚR Jihočeského kraje: záměr silnice I/19 - D6/7, úsek Oltyně – Tábor (západní okraj, mimoúrovňová křižovatka Klokoty), navržena 4pruhová silnice v nové stopě s obchvaty sídel, zakončena nově navrženou mimoúrovňovou křižovatkou Klokoty napojující rozvojovou plochu pro průmysl a komerci KP6 Tábor – Klokoty, šíře koridoru 200m

**VPS dle návrhu územního plánu:**

---

**V1 Splašková kanalizace zastavitelné plochy M2**

**VPO a asanace dle návrhu územního plánu:**

---

**OZ1** ochranná a izolační zeleň  
**VP1** vodní plocha s retenčním významem  
**AS1** asanace areálu AČR

**1h) Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 5 odst. 1 katastrálního zákona**

Tyto VPS a VPO ÚP Meziříčí nevymezuje.

**1i) Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona**

Okolnosti vymezení kompenzačních opatření z návrhu územního plánu Meziříčí nevyplývají.

**1j) Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části**

Textová část obsahuje 27 listů textové části.  
Výkresová část obsahuje 3 grafické přílohy v tomto složení:

1 a výkres základního členění území  
1 b hlavní výkres  
1 c výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací

Název dokumentace: Územní plán Meziříčí  
Pořizovatel: Obec Meziříčí, Jihočeský kraj  
Zpracovatel: Ladislav Komrška, Mladenovova 3234, 143 00 Praha 4

---

## ***Odůvodnění návrhu územního plánu Meziříčí***

---

### ***1. Textová část***

*ing. arch. Ladislav Komrška  
zpracovatel*

## **1. Postup při pořízení územního plánu**

O pořízení územního plánu Meziříčí rozhodlo zastupitelstvo obce dne 18.8.2009 usnesením č. 12/2009. Tímtež usnesením zastupitelstvo obce určilo starostu Karla Černého ke spolupráci při pořizování územního plánu a schválilo žádost o pořízení územního plánu úřadem územního plánování, odborem územního rozvoje MěÚ Tábor.

Součástí přípravných prací byly doplňující průzkumy a rozborů, které analyzovaly území, prověřily analytickou část územně analytických pokladů a zpřesnily urbanistické a architektonické hodnoty. V rámci přípravných prací byly získány informace o požadavcích majitelů pozemků a obyvatel a zastupitelstva obce na další rozvoj území prostřednictvím územního plánu. Zjištěné relevantní informace a záměry na rozvoj území byly veřejně diskutovány s občany. Výstupní informace byly použity při definici potřeb rozvoje obce v návrhu Zadání územního plánu.

Návrh zadání zpracoval úřad územního plánování ve spolupráci s určeným zastupitelem obce Meziříčí. Návrh zadání byl rozeslán dotčeným orgánům, krajskému úřadu, sousedním obcím a obci Meziříčí. Návrh byl zveřejněn a vystaven k veřejnému nahlédnutí na Obecním úřadě Meziříčí a na MěÚ Tábor, odboru územního rozvoje. Na základě uplatněných požadavků a připomínek byl návrh zadání doplněn a předložen ke schválení v zastupitelstvu obce. Zadání územního plánu Meziříčí bylo schváleno usnesením zastupitelstva obce Meziříčí dne 18. 6. 2011 usnesením č. 13/2011.

Společné jednání o návrhu bylo oznámeno dotčeným orgánům, sousedním obcím, krajskému úřadu a obci Meziříčí a doručeno veřejnou vyhláškou. Společné jednání o návrh územního plánu se konalo dne 18.11.2013 na MěÚ Tábor.

Pořizovatel spolu s určeným zastupitelem vyhodnotil stanoviska dotčených orgánů a připomínky občanů a zpracoval pokyny pro úpravu návrhu územního plánu. Vyhodnocení stanovisek a připomínek, pokyny pro úpravu návrhu a kopie stanovisek DO a připomínek spolu s návrhem územního plánu zaslal pořizovatel dne 14.1.2014 Krajskému úřadu JČK, odboru regionálního rozvoje, územního plánování, stavebního řádu a investic se žádostí o stanovisko dle § 50 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb. v platném znění (stavební zákon). Stanovisko krajského úřadu obdržel pořizovatel 10.2.2014.. Protože stanovisko neobsahovalo upozornění na nedostatky, bylo možno zahájit řízení o územním plánu Meziříčí podle § 52 až 53 stavebního zákona.

Veřejné projednání návrhu bylo oznámeno veřejnou vyhláškou, vyvěšenou od 1.9.2014 do 16.10.2014. Návrh územního plánu byl vystaven k veřejnému nahlédnutí na obecním úřadě Meziříčí, u pořizovatele a na webových stránkách městského úřadu Tábor. Konání veřejného projednání bylo jednotlivě oznámeno dotčeným orgánům a sousedním obcím. Veřejné projednání se konalo dne 9.10.2014 od 13 hodin na Městském úřadu Tábor, Žižkovo nám. č.p. 6, Tábor. Ve lhůtě bylo u pořizovatele uplatněno stanovisko krajského úřadu jako nadřízeného orgánu, stanovisko Ministerstva obrany a žádost o změnu v textové části územního plánu od obce Drhovice. Pořizovatel vyhodnotil ve spolupráci s dotčeným zastupitelem uplatněná stanoviska a připomínky a zaslal projektantovi pokyny k úpravě návrhu. Dotčeným orgánům byl rozeslán návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k územnímu plánu. Ve lhůtě 30 dnů od obdržení byly uplatněny stanoviska dotčených orgánů k návrhu připomínek. Pořizovatel požádal příslušný orgán ochrany zemědělského půdního fondu o nové stanovisko k předpokládanému záboru ZPF, jelikož došlo na základě uplatněných připomínek k navýšení rozsahu zastavitelných ploch.

Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu územního plánu dle § 53 odst.4 a 5 stavebního zákona. Návrh územního plánu je v souladu s požadavky stavebního zákona. Pořizovatel předložil návrh na vydání územního plánu s jeho odůvodněním zastupitelstvu obce Meziříčí.

## **2. Výsledek přezkoumání územního plánu**

**2a) Soulad územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem**

## **Politika územního rozvoje 2008:**

---

### **Ad) Republikové priority**

---

Při řešení návrhu územního plánu Meziříčí jsou rozhodující zvláště kapitoly republikových priorit:

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. **Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivitu. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje.** V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užité hodnoty.

Návrh územního plánu respektuje uspořádání urbanistické struktury – dominantní výraz areálu zámku Meziříčí, umístění sídla v údolnici Vlášnického potoka, území a zachovává ráz struktury venkovského osídlení. Plošný rozvoj území se zaměřuje na 2 lokality ( M1 a M2 ), které svým rozsahem a umístěním v obci nenaruší kompaktní výraz výše uvedených urbanistických hodnot.

### **Ad) Rozvojové oblasti a rozvojové osy:**

---

Obec se nenachází v rozvojové ose a rozvojové oblasti, vymezené PÚR ČR 2008. Území obce se přímo nedotýkají žádné významné dopravní cesty, na které je rozvojová osa vázána.

### **Ad) Specifické oblasti**

---

- řešené území není součástí specifických oblastí definovaných PUR 2008

### **Ad) Koridory a plochy technické infrastruktury**

---

- řešené území není součástí koridorů a ploch technické infrastruktury definovaných PUR 2008

### **Ad) Koridory technické infrastruktury a souvisejících rozvojových záměrů**

---

- řešené území není součástí koridorů technické infrastruktury a souvisejících rozvojových záměrů

### **Ad) Další úkoly pro územní plánování**

---

Nejsou specifikovány.

## **Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje ( ZUR ):**

---

Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje vydalo formou opatření obecné povahy Zastupitelstvo Jihočeského kraje dne 16.9.2011.

Správní území obce Meziříčí je ZUR dotčeno takto:

**Ad: b) Upřesnění republikových a vymezení nadmístních rozvojových oblastí a os**

## **Vymezení rozvojových os nadmístního významu:**

### **N-OS 4            Rozvojová osa Písecko – Tábor – Pelhřimovská**

Zásady pro rozhodování o změnách v území:

- podporovat rozvoj socioekonomických aktivit v rámci této rozvojové osy především do území s dobrou dopravní dostupností, v dosahu pracovních sil a v návaznosti na veřejnou technickou infrastrukturu, tj. zejména do oblastí Bernartice a Chýnova,
- respektovat oblastně specifické přírodní a krajinné hodnoty území a zachovat přiměřenou prostupnost krajiny, a to zejména se zvláštním důrazem při dotčení chráněných území přírody,
- podporovat řešení, která budou minimalizovat dopady na kulturní a urbanistické hodnoty území, zejména chránit venkovský ráz sídel a jejich převážně obytný charakter, chránit pohledově významná panoramata sídel i krajiny.

Úkoly pro územní plánování v navazujících územně plánovacích dokumentacích:

- řešit územní souvislosti upřesněného koridoru silnic I/19 a I/29 s ohledem na jejich polohu a plánovaná technická řešení, koordinovat tyto záměry s Krajem Vysočina,
- při řešení urbanizace tohoto území minimalizovat negativní vlivy územního rozvoje na přírodní, krajinné a kulturní hodnoty v území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví,
- zpřesnit rozsah navržených rozvojových ploch a koridorů na území obcí v rámci vymezené osy a stanovit pravidla pro jejich využití,
- řešit územní souvislosti upřesněného koridoru silnice I/23 a železnice ČD 225 s ohledem na jejich polohu a plánované technické řešení a také na změny dopravního zatížení silnice I/23 v souvislosti s vybudováním dálnice D3,
- při řešení urbanizace tohoto území minimalizovat negativní vlivy územního rozvoje na přírodní, krajinné a kulturní hodnoty v území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví,
- zpřesnit rozsah navržených rozvojových ploch a koridorů na území obcí v rámci vymezené rozvojové osy a stanovit pravidla pro jejich využití.

Návrh územního plánu respektuje specifické přírodní a krajinné hodnoty území, rozvoj území směřuje výhradně do urbanizovaného prostoru obce. Rozložení stávajících typů krajiny – zemědělská krajina, údolní niva, lesní masiv zůstávají zachovány a návrhem územního plánu jsou dále posilovány zavedením územního systému ekologické stability, asanační části areálu AČR v lesním masivu Bradačka a posílením krajinného horizontu zřízením ochranné a izolační zeleně M6.

Koridor silnice I/19 je akceptován v rozsahu požadovaném ZÚR vymezením ploch dopravní infrastruktury M9 a M10.

**Ad: c) Zpřesnění vymezení specifických oblastí vymezených v politice územního rozvoje a vymezení dalších specifických oblastí nadmístního významu**

Řešené území není součástí specifických oblastí.

**Ad: d) Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v politice územního rozvoje a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, ovlivňujících území více obcí, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv**

#### **Vymezení koridorů a ploch nadmístního významu pro veřejnou dopravní infrastrukturu**

**D6/7 - Silnice I/19** - na území Jihočeského kraje je záměr silnice I/19, její homogenizace, úpravy na 4pruhovou komunikaci v úseku Oltně - Tábor a navržených přeložek v nevyhovujících úsecích nespojitě vymezen od hranice s Plzeňským krajem a hranice s krajem Vysočina jako koridor veřejné dopravní infrastruktury.

Záměr se vůči řešenému území vymezuje úsekem:

D6/7, úsek Oltně – Tábor (západní okraj, mimoúrovňová křižovatka Klokoty), navržena 4pruhová silnice v nové stopě s obchvaty sídel, zakončena nově navrženou mimoúrovňovou křižovatkou Klokoty napojující rozvojovou plochu pro průmysl a komerci KP6 Tábor – Klokoty, šíře koridoru 200m.

Návrh územního plánu akceptuje vymezený koridor silnice I/19 - D6/7 vymezením zastavitelných ploch dopravní infrastruktury – silniční M9 a M10.

**Ad: e) Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje**

**Stanovení podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot:**

Ad: stanovené úkoly pro území plánování:

- II. při navrhování nových zastavitelných ploch budou vždy zohledňovány zásady ochrany zemědělského půdního fondu a pozemků určených k plnění funkce lesa, nové rozvojové plochy budou situovány přednostně mimo I. a II. třídu ochrany zemědělského půdního fondu a mimo lesní pozemky,
- III. zároveň ale také nové zastavitelné plochy budou přednostně vymezovány v návaznosti na již urbanizované území (tj. zastavěné nebo již vymezené zastavitelné plochy), a to i za cenu méně pozitivního dopadu na ochranu zemědělského půdního fondu,
- IV. při stanovování podmínek využití území dbát na posilování retenční schopnosti území,
- VI. zajistit územní ochranu vymezených ložiskových území a prognózních ložisek nerostných surovin průmětem do územních a regulačních plánů

Komentář:

Rozvoj území je minimalizován s ohledem na vnitřní potenciál zastavěného území. Záběr půd v I. a II. stupni ochrany je řádně zdůvodněn s odkazem na vyčerpání možností intenzifikace zastavěného území a požadavek na kompaktní sídelní strukturu. Návrh územního plánu obsahuje retenční opatření prostřednictvím ochranné zeleně, zalesnění území a retenční vodní plochy.

**Stanovení podmínek koncepce ochrany a rozvoje kulturních hodnot**

Ad: stanovené úkoly pro území plánování:

- I. do územně plánovacích dokumentací měst a obcí Jihočeského kraje promítat územní podmínky pro zabezpečení ochrany a péče o nemovitý památkový fond kraje a o zvláště chráněná památková území, dbát na kvalitu a soulad řešení nové zástavby v jejich okolí, nepřipouštět výrazově nebo funkčně konkurenční územní zásahy a podporovat územní požadavky na vybudování zařízení a vybavenosti cestovního ruchu, kongresové a poznávací turistiky v návaznosti na lokality s výskytem kulturních hodnot,
- I. při urbanizaci území respektovat charakter krajiny ve vymezených krajinných památkových zónách a v dalších územích s obdobným charakterem, podporovat údržbu, obnovu a doplnění originálních krajinných prvků a segmentů ve prospěch zachování specifického krajinného rázu, nepřipouštět zástavbu vymykající se měřítku krajiny a výrazně narušující krajinný a architektonický ráz a negativně ovlivňující panoramatické pohledy,

Komentář:

Územní plán vymezuje plochy ochranné a izolační zeleně M6 s cílem potlačení nevhodných hmot zemědělského areálu na lokálním horizontu. Obec – včetně rozvojových ploch – představuje kompaktní sídelní útvar umístěný v údolnici



Vlásenického potoka. Výsledný urbanistický útvar tak odpovídá měřítku krajiny, zástavba obce nevystupuje z údolnice Vlášnického potoka.

### **Stanovení podmínek koncepce ochrany a rozvoje civilizačních hodnot**

Ad: stanovené úkoly pro území plánování:

- I. vymezit rozvojové plochy a racionálně vyřešit jejich napojení na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, přednostně využívat nevyužité a opuštěné areály,
- III. územně zajistit strategicky důležité koridory dopravních staveb formou veřejně prospěšných staveb,

Komentář:

Návrh územního plánu využívá současné zemědělské areály a přednostně plochy zastavěného území. Územní plán obsahuje opatření pro realizaci dopravního koridoru silnice I/19 le ZÚR.

### **Ad: f) Vymezení cílových charakteristik krajiny**

Řešené území je součástí oblasti krajinného rázu (07) Tábořsko – Soběslavsko. Do průmětu řešeného území zasahují tyto krajinné typy: lesní, lesopолní, polní.



Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje stanovují zásady pro využívání území jednotlivých vymezených základních typů krajiny v rozsahu dle výkresu shodných krajinných typů, kdy platí, že tyto zásady jsou doprovodné k dříve stanoveným zásadám pro rozhodování o změnách v území a k dříve stanoveným úkolům pro územní plánování a v případě konfliktu na jednom území mají přednost dříve stanovené zásady a úkoly, takto:

Ad: krajina lesní

- zabránit růstu plochy jehličnatých stejnověkých monokultur a posilovat původní druhovou skladbu lesních porostů,
- nepodporovat intenzivní formy zemědělství a pastevectví,
- nedopustit v pohraničí úplné zmizení původní sídelní struktury v původních hmotách a architektuře a nedopustit vymazání posledních stop po kulturní zemědělské krajině,
- zamezit budování velkých a v krajině osamocených středisek pro rekreaci a cestovní ruch bez vazby na původní sídelní strukturu, rozptýlit tyto aktivity do více menších středisek a pokud možno rovnoměrně rozptýlených v krajině,
- posilovat stabilitu lesních porostů a obnovit původní kulturní zemědělskou krajinu pomocí extenzivních forem zemědělství a šetrným působením člověka,
- nevnášet do prostředí nepůvodní a cizí architektonické a urbanizační prvky.

Komentář:

Území obce s tímto krajinným typem není dotčeno urbanizací, v lesním masivu Bradačka jsou učiněna opatření směřující k zahlazení předchozí činnosti vojenského areálu.

**Ad:** krajina lesoplní

- nepodporovat intenzivní formy zemědělství v nevhodných polohách (zamokřená stanoviště, vodní zdroje, ochranné zóny chráněných území),
- nezvyšovat plochy orné půdy na úkor trvale zatravněných ploch především v nevhodných polohách (podhorský výrobní typ, erozní svahy, potoční a říční nivy),
- nelikvidovat vegetační prvky volné krajiny a udržet tak historicky prověřenou strukturu zemědělské krajiny,
- nepovolovat necitlivé umístění a vzhled nové zástavby s ohledem na okolní krajinu, citlivé hospodaření vzhledem ke stanovištním podmínkám, zachovat historicky prověřenou strukturu zemědělské krajiny,
- nevnašet do prostředí nepůvodní a cizí architektonické a urbanizační prvky.

**Komentář:**

Do tohoto krajinného typu je situován prostor obce. Zásady rozvoje území respektují výše uvedené požadavky.

**Ad:** krajina polní

- nepovolovat nové stavby bez ohledu na krajinné měřítko a původní hmoty a architekturu tradičních vesnických staveb,
- nelikvidovat zbytky vegetačních prvků volné krajiny (aleje, větrolamy, doprovodná a břehová zeleň vodotečí),
- při zakládání nových vegetačních prvků ve volné krajině doplňovat a kultivovat prvky ÚSES, citlivé hospodaření vzhledem ke stanovištním podmínkám, zachovat historicky prověřenou strukturu zemědělské krajiny, posilovat funkčnost skladebných prvků ÚSES,
- nepodporovat necitlivou zástavbu, která potírá původní urbanistické znaky vesnických sídel.

**Komentář**

Do tohoto krajinného typu zasahuje severní část řešeného území včetně urbanizovaného prostoru v návaznosti na železniční zastávku. Návrh územního plánu zde akceptuje realizovanou zástavbu, zceluje vnitřní proluky a nezřizuje novou plošnou zástavbu. V řešeném území je akceptován funkční lokální systém ekologické stability.

**Ad:** **g) Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezených asanačních území nadmístního významu, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit**

ZÚR vymezuje jako veřejně prospěšné stavby záměry dopravní a technické infrastruktury:

**D6/7 - Silnice I/19** - na území Jihočeského kraje je záměr silnice I/19, její homogenizace, úpravy na 4pruhovou komunikaci v úseku Oltně - Tábor a navržených přeložek v nevyhovujících úsecích nespojitě vymezen od hranice s Plzeňským krajem a hranice s krajem Vysočina jako koridor veřejné dopravní infrastruktury.

V navazujících územně plánovacích dokumentacích a v navazujících správních rozhodnutích je nutné vymezení ploch veřejně prospěšných staveb respektovat. Vymezení ploch a koridorů lze upřesňovat v navazujících územních a regulačních plánech do té míry, že:

- a) plochu nebo koridor je možné vypustit teprve po uvedení záměru do provozu, pro který je plocha nebo koridor vymezen,
- b) plochu lze redukovat pouze v rámci vymezeného koridoru (tj. plocha nebo koridor veřejně prospěšné stavby v územním nebo regulačním plánu nesmí přesáhnout mezní hranici vymezenou v zásadách územního rozvoje) a vždy jen v dohodě s dotčenými orgány,

- c) plochy lze v územním či regulačním plánu redukovat jen do míry ještě zajišťující technicky racionální a ekonomickou realizaci daného záměru,
- d) v rámci územních řízení nebo řízení vedených podle zvláštních zákonů je nutné plochy a pozemky pro navrhovaný záměr vymezit v rámci stanoveného koridoru pouze v nezbytně nutném rozsahu při zachování technicky a ekonomicky racionální realizace daného záměru,
- e) šíře koridorů veřejně prospěšných staveb je shodná se šíří navržených koridorů pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu.

Do návrhu územního plánu je koridor silnice I/19 - D6/7 zpracován jako veřejně prospěšná stavba v rozsahu vymezeném ZÚR Jihočeského kraje.

**Ad h) Stanovení požadavků nadmístního významu na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury**

ZÚR nevymezuje v řešeném území žádné požadavky.

ÚP Meziříčí obsahuje zakres stávajícího vedení VVN elektro a VTL plynovodu včetně ochranných pásem.

**2b) Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území**

**Vyhodnocení k § 18 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu – Cíle územního plánování**

Územní plán řeší organizaci území z hlediska zachování a rozvoje definovaných silných stránek a příležitostí a učiněna jsou opatření pro eliminaci slabých stránek a hrozeb. Respektovány jsou možnosti rozvoje sídelní struktury, zjištění ekonomického rozvoje obce a zachování a podpora unikátního přírodního prostoru, tj. základních pilířů vyváženého rozvoje území.

**Ad § 18 SZ, odst. 1:**

- (1) Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

Územní plán Meziříčí vytváří předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj. Základem vyváženého vztahu je důsledná ochrana přírodního prostředí a respektování vývoje a uspořádání sídla. Zachovány jsou přírodní zdroje - maximální schopnost využití zemědělského půdního fondu a lesa, zachování vodního hospodářství. Navržené změny využití území jsou minimalizovány v rozsahu urbanistického prostoru obce a nezakládají rizika znehodnocení území pro budoucí generace.

**Ad § 18 SZ, odst. 2:**

- (2) Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.

*Veřejný zájem je naplněn respektováním historických a přírodních hodnot území, zájmů dotčených orgánů, vymezením veřejného prostoru a podmínek pro stabilizaci a rozvoj dopravní a technické infrastruktury. Užívání nemovitostí a pozemků soukromých osob je zachováno, zásah do soukromých zájmů je minimalizován vymezením veřejně prospěšných staveb dopravní a technické infrastruktury v nejnútnejším rozsahu, zabezpečujícím definovaný rozvoj území. Plocha přírodní a ochranné zeleně M6, M12 a retenční vodní plocha VV1 jsou jako veřejně prospěšná opatření zřizovány s cílem kompenzace zjištěných erozních stavů, ochrany přírodních hodnot v urbanizovaném území a posílení krajinného rázu. Návrh územního plánu dále obsahuje plochy asanace v rozsahu, zajišťujícím ochranu jeho hodnot.*

#### **Ad § 18 SZ, odst. 3:**

(3) *Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů.*

*V návrhu územního plánu jsou uplatněny veškeré zjištěné veřejné zájmy a záměry vyplývající ze zvláštních předpisů.*

#### **Ad § 18 SZ, odst. 4:**

(4) *Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.*

*Přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví bylo převzato u územně analytických podkladů, prověřeno doplňujícím průzkumy a rozbory. Respektování všech zjištěných jevů je obsahem urbanistické koncepce. Přírodní hodnoty nejsou dotčeny, historický soubor staveb zámku Meziříčí je stabilizován včetně jeho významu jako urbanistické dominanty území.*

*V návrhu územního plánu i odůvodnění je deklarována struktura sídla a jeho urbanistické hodnoty včetně principu ochrany těchto hodnot.*

*V návrhu územního plánu jsou zachyceny drobné stavby s náboženským významem ( křížky ), jejich okolí je součástí veřejného prostoru. Původní ( současná ) zástavba obce je kompaktní a jako taková není v zastavitelnými plochami porušena.*

*Vymezené zastavěné území je plně využito bez významných proluk. Rozvoj území je řešen využitím volných ploch zastavěného území a zastavitelnými plochami.*

*Potenciál rozvoje území z hlediska bydlení vyplývá z polohy sídla v krajině. Rozvoj bydlení představuje cca nárůst počtu obyvatel o cca 25%, rozvoj pracovních příležitostí je možný využitím potenciálu definovaných ploch výroby a skladování ( zemědělských ), popř. využitím pracovních příležitostí v urbánní ose silnice D19 a v regionu města Tábora.*

*Areály zemědělské prvovýroby jsou zachovány. Zemědělství jako tradiční zdroj obživy je podpořeno zachováním systému hospodaření včetně systému účelových komunikací. Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití umožňují variantní využití zemědělských areálů pro jiné výrobní činnosti či služby.*

**Ad § 18 SZ, odst. 5:**

(5) V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra.

Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umísťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace výslovně nevylučuje.

Umístění nových staveb, zařízení a jiných opatření v nezastavěném území není navrženo, případné umístění staveb dle odst. 5 § 18 stavebního zákona je uvedeno ve výrokové části územního plánu - kapitole 1e)

**Ad § 18 SZ, odst. 6:**

6) Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání.

Do nezastavěného území jsou umístěny výhradně nezbytné trasy technické infrastruktury, plochy vodní a vodohospodářské a plochy určené k zalesnění.

Ze ZÚR Jihočeského kraje je převzat koridor pro silnici I/19.

**2c) Soulad s požadavky Stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů**

**Vyhodnocení k § 19 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu – Úkoly územního plánování**

Úkoly územního plánování jsou do územního plánu Meziříčí přeneseny schváleným Zadáním územního plánu i strukturou a požadovaným obsahem Návrhu územního plánu.

**Ad: Úkoly územního plánování**

**Úkoly ad § 19, odst. 1a), 1b):**

- a) zajišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty
- b) stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území

jsou vyjádřeny základní urbanistickou koncepcí obce.

**Úkol ad 1c)**

- c) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání:

vyplývá z obsahu územního plánu dle prováděcí vyhlášky, jednotlivé úkoly jsou naplněny, přičemž v průběhu Zadání ani zpracování Návrhu územního plánu nebyla zjištěna zásadní rizika s ohledem na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území.

Nehospodárné využití veřejné infrastruktury nebylo zjištěno, technické vybavení území lokálního i nadmístního významu není návrhem územního plánu dotčeno.

**Úkol ad 1d):**

- d) stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb

Ize splnit v rozsahu příslušném metodice územního plánování. Na úrovni územního plánu je stabilizovány posice sídle v krajině, hierarchie a uspořádání vnitřního prostoru zastavěného území z hlediska druhu zástavby, vymezeného veřejného prostoru. Uspořádání a řešení staveb je metodikou územního plánování omezeno na stanovení koeficient míry využití území a výškovou hladinu zástavby, jak je uvedeno ve vymezení ploch s rozdílným způsobem využitím území.

Návrh územního plánu vychází z doplňujících průzkumů a rozborů: stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty jsou vyjádřeny základní urbanistickou koncepcí obce.

#### Úkol ad 1e):

- e) stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na charakter a hodnoty území

Potřeba změn v území sleduje jak veřejný zájem tak společenskou poptávku do rozvoji sídla. Vymezené zastavitelné plochy a změny využití zastavěného území vycházejí z podnětu vlastníků nemovitostí.

V průběhu zpracování a projednání Zadání a ani při zpracování Návrhu územního plánu nebyla zjištěna zásadní rizika s ohledem na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území.

Nehospodárné využití veřejné infrastruktury nebylo zjištěno.

Urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání území jsou uplatněny v rozsahu příslušném metodice územního plánování. Na úrovni územního plánu je stabilizovány posice sídle v krajině, hierarchie a uspořádání vnitřního prostoru zastavěného území z hlediska druhu zástavby, vymezeného veřejného prostoru. Uspořádání a řešení staveb je metodikou územního plánování regulováno výškovou hladinu zástavby, jak je uvedeno ve vymezení ploch s rozdílným způsobem využitím území. Konkrétní rozsah a posice zastavitelných ploch a jejich určení respektuje zjištěné hodnoty v území – především jeho celistvost a urbanistické hodnoty jednotlivých typů zástavby.

#### Úkol ad 1f):

- f) stanovovat pořadí provádění změn v území ( etapizaci )

Stanovení pořadí provádění změn v území není navrženo, nebylo shledáno jako účelné a může zbytečně blokovat přístup konkrétních stavebníků ke konkrétním parcelám zastavitelného území.

#### Úkoly ad 1g a 1h)

- g) vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečných ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to v přírodě blízkým způsobem  
h) vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn

nejsou řešeny, příčiny nebo možnosti vzniku těchto stavů nebyly Zadáním územního plánu vymezeny a určeny k řešení.

#### Úkol ad 1i):

- i) stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitu bydlení

Požadavek na obnovu sídelní struktury byl Zadáním územního plánu jednoznačně stanoven.

Kvalitní bydlení v řešeném území je součtem vlivu přírodního prostředí, umístění obce v regionu – jeho polohou na urbánní ose silnice I/19 Opařany – Tábor.

**Úkol ad 1j):**

j) *prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území*

je naplněn vymezeným rozsahem opatření, teoreticky realizovatelných z veřejných prostředků. V tomto smyslu jsou navrženy stavby technické infrastruktury – odkanalizování území a stabilizací veřejných prostranství obce. Jedná se o jednoznačně pozitivní řešení zvyšující zásadním způsobem standard bydlení resp. užívání prostoru obce.

**Úkol ad 1k):**

k) *vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany*

je řešen v příslušné stati textové části územního plánu Meziříčí

**Úkoly ad 1l) – 1n):**

l) *určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území*  
m) *vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů, před negativními vlivy záměrů na území a navrhopvat kompenzační opatření, pokud zvláštní předpis nestanoví jinak,*  
n) *regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů*

Rozsah asanačních opatření vyplývá z požadavku Zadání a zahrnuje asanaci areálu AČR v lesním masivu Bradačka.

**Úkol ad 1o):**

o) *uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče*

je naplněn rozvozem urbanistické struktury území, definicí a ochrany takto definovaných urbanistických hodnot.

Pochopení vnitřního prostoru sídla je profesní povinností zpracovatele. Naplnění potenciálu obnovy krajiny je dosaženo podporou jednotlivých společenství – lesního masivu, údolnice vodního toku podpora krajinného rázu – zemědělské krajiny.

**Úkoly ad odst. 2 § 19 SZ:**

2) *Úkolem územního plánování je také posouzení vlivů politiky územního rozvoje, zásad územního rozvoje nebo územního plánu na udržitelný rozvoj území (§ 18 odst. 1). Pro účely tohoto posouzení se zpracovává vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Jeho součástí je také vyhodnocení vlivů na životní prostředí s náležitostí stanovenými v příloze k tomuto zákonu, včetně posouzení vlivů.*

jsou splněny v rozsahu požadavků a stanovisek dotčených orgánů k návrhu Zadání.

Návrh územního plánu akceptuje požadavky a stanoviska dotčených orgánů uplatněných k návrhu Zadání, resp. při převzetí a zapracování opatření vyplývajících z PČR 2008, ÚAP ORP Tábor a ZÚR Jihočeského kraje.

**Vyhodnocení z hlediska požadavků vyhlášky 458/2012 Sb., kterou se mění vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti**

Územní plán Meziříčí byl upraven ve smyslu novely vyhlášky č. 500/2006 Sb. Obsah textové části územního plánu ve výrokové části i v odůvodnění byl vytvořen složením původních požadavků a přílohy č. 7 novelizované vyhlášky.

### **Vyhodnocení z hlediska požadavků vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecně technických požadavcích na využívání území**

Názvosloví a význam ploch s rozdílným způsobem využití je navrženo v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecně technických požadavcích na využívání území. Podrobnější vymezení nad rámec citované vyhlášky je uplatněno v případě:

- ploch dopravy,
- ploch výroby a skladování
- ploch zemědělských.

#### **Plochy s rozdílným způsobem využití**

Názvosloví a význam ploch s rozdílným způsobem využití je navrženo v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecně technických požadavcích na využívání území. Dále jsou provedena tato zpřesnění:

*ad*

*plochy dopravy – jsou doplněny samostatnými plochami pro účelové komunikace*

*Důvodem je potřeba majitelů a uživatelů zemědělského a lesního fondu na optimální prostupnost území z hlediska správy a údržby těchto ploch. Současně nelze tyto účelové komunikace automaticky zařadit do veřejného prostoru z důvodu nepřiměřené expozice území. Statut účelových komunikací umožňuje značením i mechanickou zábranou zamezit jinému – nevhodnému - užívání těchto komunikací.*

*Ad*

*plochy výroby a skladování jsou doplněny o plochy výroby a skladování ( VX ), které vymezují režim v bývalém prostoru AČR. Tento areál jako stávající navazuje ( pokračuje ) do sousední územní jednotky Drhovice, na kterou bude připojen z hlediska přístupových komunikací, územní plán Meziříčí současnou činností a případný rozvoj tohoto areálu z hlediska dopravní přípustnosti, vodohospodářského řešení a energetických tras nepodporuje.*

*ad*

*plochy nezastavitelné - zemědělské jsou dále členěny na plochy orné půdy ( NO ), plochy trvalých travních porostů ( TTP ) a plochy zahrad ( NZ ).*

*Důvodem je zobrazení skutečného stavu využívání území z hlediska pěstební činnosti a souvisejících nárocích na agrotechnické postupy ( orba, hnojení ) a oddělení zahrad od parcel bydlení a rekreačního bydlení s cílem zabránit další parcelaci a zahušťování zástavby.*

*Na plochách zemědělských umožňuje výroková část územního plánu ( kapitola 1f ) dílčí zalesnění za předem definovaných podmínek.*

<b>2d) Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů</b>
--

Územní plán je v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů a navazujícími vyhláškami.

Názvosloví a význam ploch s rozdílným způsobem využití je navrženo v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecně technických požadavcích na využívání území. Podrobnější vymezení nad rámec citované vyhlášky je uplatněno v případě:



- ploch dopravy,
- ploch výroby a skladů,
- ploch zemědělských.

Nad rámec vyhlášky jsou vymezeny plochy přírodní a ochranné zeleně. Charakterizují stav a návrh změny využití území pro plochy, obsahující zeleň přírodně blízkou mimo zemědělský a lesní půdní fond.

Odůvodnění podrobnějšího vymezení je uvedeno v kapitole 3.

Územní plán je vyhotoven v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů.

Vymezení zastavitelných ploch je přirozeným střetem se zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, kdy je rozvoj obce navržen do půd s vysokým – II. stupněm ochrany. Vysvětlení postupu projektanta je v části 3f) a 4d) tohoto odůvodnění.

**Pořizovatel vyhodnotil stanoviska dotčených orgánů (DO), krajského úřadu, připomínky sousedních obcí a veřejnosti ke společnému jednání o návrhu ÚP Meziříčí takto:**

#### **Stanoviska DO uplatněná ke společnému jednání:**

##### 1. Městský úřad Tábor, odbor životního prostředí

Datum podání: 17.12.2013

Ochrana přírody a krajiny – požadavek na doplnění regulativů ploch výroby a skladování o posouzení záměru z hlediska vlivu na krajinný ráz.

Lesní hospodářství – požadavek definovat zařízení cestovního ruchu v rámci přípustného využití lesních ploch, vypustit omezující podmínky výměry pozemků možných k zalesnění v rámci přípustného využití zemědělských ploch.

**Požadavky byly doplněny do textové části ÚP.**

##### 2. Městský úřad Tábor, odbor dopravy a Policie ČR – DI

Datum podání: 18.11.2013

Nově budované komunikace budou řešeny dle ČSN 736110, 736101 a 736102.

**V rámci navrhování dopravního řešení budou dodrženy obecně platné podmínky, obsažené v příslušných ČSN.**

##### 3. Ministerstvo životního prostředí

Datum podání: 1.11.2013

Požadavek respektovat výhradní ložisko cihlářské suroviny a jeho chráněné ložiskové území.

**Oba limity jsou v návrhu ÚP respektovány.**

##### 4. Ministerstvo průmyslu a obchodu

Datum podání: 5.11.2013

Neuplatňuje připomínky, je akceptována problematika ochrany nerostného bohatství.

##### 5. Ministerstvo dopravy

Datum podání: 17.12.2013

Silniční doprava – vypustit zmínku o rychlostní silnici R19, komunikace není řešena v parametrech rychlostní silnice. Koridor silnice I/19 přeformulovat jako koridor pro umístění veřejně prospěšné stavby s právem vyvlastnit dotčené pozemky, neuplatňujeme požadavek na předkupní právo ve prospěch státu.

Letecká doprava – respektovat OP letiště Tábor.

**Dle požadavků byl upraven návrh ÚP. OP letiště Všechnov je v návrhu respektováno.**

##### 6. Krajská hygienická stanice

Datum podání: 31.10.2013

Souhlasí bez připomínek.

## 7. Ministerstvo obrany

Datum podání: 22.11.2013

Respektovat OP letiště Všechnov a OP komunikačního vedení – v koordinačním výkrese nahradit text „OP RSS“ textem „OP nadzemního koordinačního vedení ČR – Ministerstva obrany“. Dále do jižní části řešeného území zasahuje OP střešnice Dražice – opravit chybné zakreslení. Vymazání OP objektů a zařízení AČR – pro zánik muničního skladu již neexistuje.

**Dle požadavků byl upraven návrh ÚP.**

## 8. Státní energetická inspekce

Datum podání: 15.11.2013

S návrhem souhlasí.

## Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví

Datum podání: 14.1.2014 (po lhůtě)

Stanovisko dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Návrh ÚP nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný negativní vliv na příznivý stav předmětu ochrany.

## Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví

Datum podání: 21.2.2014 (po lhůtě)

Stanovisko k návrhu územního plánu Meziříčí z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu.

Krajský úřad – Jihočeský kraj, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, jako příslušný orgán ochrany zemědělského půdního fondu (ZPF) podle § 17a zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF ve znění pozdějších předpisů posoudil předloženou dokumentaci – návrh územního plánu Meziříčí a v souladu s ustanovením § 5 odst. 2 zákona uděluje souhlas s předloženým návrhem ÚP Meziříčí v celkovém rozsahu: 18,14 ha s předpokládaným zábořem ZPF: 18,14 ha.

### **Stanovisko krajského úřadu:**

## Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor regionálního rozvoje, územního plánování, stavebního řádu a investic

Datum podání: 10.2.2014

Návrh ÚP Meziříčí nekoliduje z hlediska širších vztahů s ÚPD sousedních obcí, není v rozporu s PÚR a ZÚR JČK.

### **Ostatní:**

## 9. Správa a údržba silnic Jihočeského kraje

Datum podání: 19.12.2013, emailem

Pokud v důsledku rozšíření ploch výroby a skladování při silnici III/1233 dojde k nárůstu zatížení, budeme požadovat odborný posudek a návrh potřebné úpravy komunikace. V případě vyčlenění ploch pro pěší budou dodrženy parametry dle ČSN 736101.

**Požadavek byl zahrnut do textové části ÚP.**

## 10. NET4GAS, s.r.o.

Datum podání: 30.10.2013

Nezasahuje do bezpečnostního pásma VTL plynovodu a OP telekomunikačního vedení.

**Bez připomínek.**

## 11. Ředitelství silnic a dálnic ČR

Datum podání: 3.1.2014, emailem

Vypustit zmínku o rychlostní silnici R19, komunikace není řešena v parametrech rychlostní silnice. Koridor silnice I/19 přeformulovat jako koridor pro umístění veřejně prospěšné stavby s právem vyvlastnit dotčené pozemky, neuplatňujeme požadavek na předkupní právo ve prospěch státu.

**Dle požadavků byl upraven návrh ÚP.**

**Pořizovatel vyhodnotil stanoviska dotčených orgánů (DO) uplatněná k návrhu pro veřejné projednání ÚP Meziříčí takto:**

Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor regionálního rozvoje, územního plánování, stavebního řádu a investic

Datum podání: 17.10.2014

Stanovisko k částem návrhu, které byly od společného jednání změněny. Návrh ÚP Meziříčí nekoliduje z hlediska širších vztahů s ÚPD sousedních obcí, není v rozporu s PÚR a ZÚR JČK.

**Bez připomínek**

ČR – Ministerstvo obrany

Datum podání: 13.10.2014

Celé řešené území se nachází v OP letiště Všechnov, v grafické části je OP zakresleno jen v části území, žádáme o úpravu v koordinačním výkresu. Dále se jižní část území nachází v OP leteckého koridoru LK TRA 77 Milevsko – požadujeme zapracovat. Část území se nachází v OP nadzemního komunikačního vedení a v OP střelnice Dražice.

**Do návrhu byly zapracovány úpravy OP letiště Všechnov a OP leteckého koridoru LK TRA 77 Milevsko dle stanoviska.**

Krajský úřad, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví – ochrana ZPF

Datum podání: 9.12.2014

Krajský úřad – Jihočeský kraj, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, jako příslušný orgán ochrany zemědělského půdního fondu (ZPF) podle § 17a zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF ve znění pozdějších předpisů posoudil předloženou dokumentaci a v souladu s ustanovením § 5 odst. 2 zákona uděluje souhlas s předloženým návrhem v celkovém rozsahu 23,2129 ha.

**Bez připomínek**

---

**Pořizovatel vyhodnotil stanoviska dotčených orgánů (DO) uplatněná k návrhu vyhodnocení připomínek k ÚP Meziříčí takto:**

Krajská hygienická stanice

Datum podání: 31.10.2014

S návrhem vyhodnocení uplatněných připomínek k návrhu ÚP Meziříčí se souhlasí bez připomínek.

**Bez připomínek**

ČR – Státní energetická inspekce

Datum podání: 10.11.2014

ČR – Státní energetická inspekce s návrhem vyhodnocení uplatněných připomínek k návrhu ÚP Meziříčí a jejich vyřešením souhlasí.

**Bez připomínek**

Městský úřad Tábor, odbor životního prostředí

Datum podání: 10.11.2014

Ochrana přírody a krajiny – Připomínky č. 15,16,18 se týkají úprav vymezení skladebných částí ÚSES. Požadujeme, aby úpravy vymezení provedl autorizovaný projektant ÚSES v souladu s platnými metodickými pokyny pro vymezování ÚSES. Pokud nejde o úpravy provedené autorizovanou osobou, nelze k nim přihlížet při vypořádávání připomínek. Zákresy upravených skladebných částí požadujeme předložit ke schválení.

**Úprava vymezení skladebných částí ÚSES byla provedena autorizovaným projektantem ÚSES – Mgr. Václav Novák, ČKA 02332. Tato úprava byla provedena na základě připomínek uplatněných po společném jednání a byla zapracována do návrhu územního plánu pro veřejné projednání. Návrh vyhodnocení připomínek byl také součástí návrhu pro veřejné projednání. Orgán ochrany přírody a krajiny tedy měl možnost vyjádřit své požadavky ve stanovisku k veřejnému projednání. Požadavek na opětovné předložení zákresů upravených skladebných částí ke schválení je bezpředmětný, neboť tyto již byly orgánu ochrany přírody a krajiny předloženy a orgán k nim neuplatnil žádné stanovisko v rámci veřejného projednání.**

Ochrana prostředí – bez připomínek

Lesní hospodářství – bez připomínek.

Vodní hospodářství – K návrhu vyhodnocení připomínek nemáme zásadních připomínek.

Upozorňujeme na skutečnost, že rybník na pozemku p.č. 23/1 je vodním dílem a podléhá legislativním ustanovením uvedeným ve vodním zákoně. Tudiž i jeho odstranění podléhá vydání stavebního povolení. Dále upozorňujeme, že v nově vymezených plochách pro rekreaci by mělo být předem jasné, jakým způsobem je možné v konkrétní zastavitelné ploše pro rekreaci splaškové vody likvidovat.

***V koncepci veřejné infrastruktury je k těmto plochám stanovena podmínka likvidace splaškových vod žumpami nebo domovními ČOV. Podrobněji likvidace odpadních vod bude řešena v navazujících dokumentacích před realizací nových objektů, další podmínky by byly nad podrobnost, která přísluší územnímu plánu. Nové zastavitelné plochy M17, M18 a M19, umístěné mimo území obce Meziříčí, nejsou na veřejný vodovod připojeny a zásobovány budou z lokálních zdrojů. Posouzení kapacity individuálních zdrojů podzemní vody je nad podrobnost, která přísluší územnímu plánu a bude řešeno individuálně při povolování nových staveb.***

Ministerstvo životního prostředí

Datum podání: 13.11.2014

Připomínky uplatněné k návrhu ÚP Meziříčí se netýkají ochrany a využití nerostného bohatství.

**Bez připomínek**

Ministerstvo obrany

Datum podání: 24.11.2014

Nejsou připomínky, požadavek respektovat stanovisko uplatněné k veřejnému projednání.

**Bez dalších připomínek**

Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor regionálního rozvoje, územního plánování, stavebního řádu a investic

Datum podání: 24.11.2014

Způsob vypořádání připomínek nezasahuje do zájmů chráněných krajským úřadem podle § 50 odst. 7 stavebního zákona.

**Bez připomínek**

Krajský úřad, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví

Datum podání: 10.12.2014

Stanovisko dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny – uvedený návrh ÚP a rozhodnutí o námítkách nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný negativní vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost EVL a PO.

Nedojde k dotčení či narušení zájmů ochrany přírody a krajiny, orgán ochrany přírody nemá žádné výhrady.

**Bez připomínek**

### **3. Náležitosti, vyplývající z § 53 odst. 5 a) až 5 f) stavebního zákona**

#### **3a) Výsledek přezkoumání územního plánu podle § 53, odst. 4**

(4) Pořizovatel přezkoumá soulad návrhu územního plánu zejména

- a) s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem,
- b) s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území,
- c) s požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů,
- d) s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů<sup>4)</sup>, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.

**3b) Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně vlivů na životní prostředí**

Ve stanovisku dotčeného orgánu k návrhu Zadání územního plánu Meziříčí nebyl uplatněn požadavek dotčeného orgánu na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

Z hlediska zjišťovacího řízení ve smyslu zákona č. 93/2004 Sb., kterým se mění zákon č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, neobsahuje návrh územního plánu obce Meziříčí skutečnosti, pro které tento zákon předepisuje posouzení vlivů na životní prostředí.

**3c) Stanovisko krajského úřadu podle §50 odst. 5 stavebního zákona**  
**3d) Sdělení, jak bylo stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly**

Územní plán Meziříčí vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území neobsahuje.

**3e) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení**

Návrh územního plánu vychází ze schváleného Zadání územního plánu Meziříčí.

**Základní urbanistická struktura obce:**






- Prostorová dominantu zámku Meziříčí – soubor zámku a hospodářských staveb, příjezdová cesta se stromořadím a zámecká zahrada.
- Soubor původní zástavby – zemědělských statků jsou základní urbanistickou hodnotou. Tyto se nacházejí na levém břehu Vlášnického potoka. Vytvářejí na levém břehu Vlášnického potoka ucelený soubor zachovaných staveb a současně veřejný prostor.
- Ostatní venkovská zástavba – podporují základní urbanistickou hodnotu založenou prostřednictvím spontánní kompozice staveb s použitím tradičních tvarů budov a střech a použitím tradičních materiálů odpovídající venkovské zástavbě. Zástavba staršího data logicky rozvíjí zastavěné území podél původně polních cest, novostavby pak expandují do území méně vhodným způsobem – viz dům severně od zámku, zástavba údolní nivy podél pravého břehu Vlášnického potoka a další samostatné stavby.
- Zemědělský areál jako novotvar nad územím. Jedná se o funkční provoz, který je zachován. V návrhu územního plánu jsou přijata pouze kompenzační opatření, spočívající ve vymezení

přírodní a ochranné zeleně.

V základní sídelní struktuře jsou zjevné veřejné prostory obce:

- veřejný prostor v místě křížení silnice III/1233 Vlášnický potok je těžištěm zaústění místních komunikací, objektů občanského vybavení, historických staveb ( kapličky ) a přírodních prvků okolo Vlášnického potoka.
- veřejný prostor na průsečíku od zemědělských statků.



	areál zámku Meziřičí		území s řadovou venkovskou zástavbou		veřejný prostor obce
	území se zemědělskými statky		zemědělský areál		

### **Rozvoj obce Meziřičí:**

Návrh územního plánu předpokládá rozvoj území takto:

- preferuje rozvoj bydlení a vymezuje v tomto smyslu plochy M1, M2, M3, M5, M7 a M 14, které doplňují výše uvedené urbanistické schéma,

- vymezuje plochy rekreace v lokalitě u žel. zastávky a to do proluk zastavěného území,
- vymezuje novou plochu pro zemědělskou výrobu M13,
- vymezuje plochu občanského vybavení – sportovní plochy M15.

Součástí urbanistického řešení jsou opatření umožňující zřízení přírodní a ochranné zeleně na krajinném horizontu nad zemědělským areálem M6 (ochrana krajinného rázu) a podél komunikace od zámku do obce M12 (ochrana před balastními vodami).

Plochy pro homogenizaci silnice I/19 - M9, M10 a plochu pro ČOV obce M8.

### **Bydlení:**

M1	2,1078	plochy bydlení	6 RD/ 18 obyvatel	ne/ne
M2	1,1295	plochy bydlení	6 RD/ 18 obyvatel	ne/ne
M3	0,2161	plochy bydlení	1 RD/ 3 obyvatelé	ne/ne
M5	0,2884	plochy bydlení	2 RD/ 6 obyvatel	ne/ne
M7	0,2370	plochy bydlení	1 RD/ 3 obyvatelé	ne/ne
M14	0,3577	plochy bydlení	4 RD/12 obyvatel	ne/ne

Plochy bydlení jsou určeny pro bydlení v izolovaných rodinných domech.

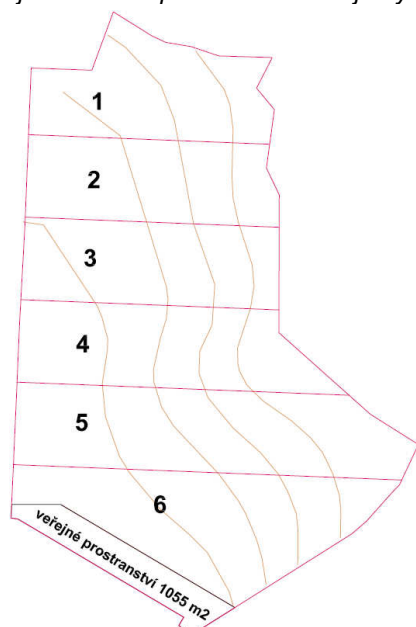
### **Zastavitelná plocha M1**

Zastavitelná plocha M1 je určena pro bydlení v izolovaných rodinných domech. Umístěna je do mírného SV svahu obce a je pokračováním zástavby, započaté domem na parcele č. 170. Zastavitelná plocha umožňuje realizaci max. 6 rodinných domů, uspořádaných cca kolmo na stávající místní komunikaci na parcele 1421/1, ze které budou jednotlivé parcely přístupny. Zástavba je ukončena na terénní hraně, která náleží údolnici Vlášnického potoka.

Součástí plochy bude veřejné prostranství o min. velikosti 1055 m<sup>2</sup>. Vymezeno bude v JZ rohu zastavitelné plochy při místní komunikaci a to jedním polygonem. Veřejné prostranství bude využito pro veřejnou zeleň.

Modelové řešení:

Následující schéma parcelace ilustruje výše uvedený urbanistický záměr.



Vymezuje plochu veřejných prostranství ve shodě s hlavním a koordinačním výkresem. Takto umístěná plocha veřejných prostranství vytvoří distanci mezi stávající historickou zástavbou a novými rodinnými domy na zastavitelné ploše M1. Parcelace je orientační, na dále uvedeném schématu představuje umístění 6 – ti RD o základní šířce parcely 30 m. Zobrazena je současně podmínka připojení jednotlivých parcel na místní komunikaci včetně požadavku na kolmou parcelaci vůči této komunikaci.

### **Zastavitelná plocha M2**

Zastavitelná plocha M2 je určena pro výstavbu izolovaných rodinných domů. Zástavba vyplňuje návrší nad údolnicí Vlášnického potoka. Přístupná je z místní komunikace na parcele 1411. Plocha je určena pro umístění cca 6 rodinných domů.

Je společensky žádoucí, aby nová a původní zástavba v tomto prostoru působila jednotným dojmem. Z tohoto důvodu je vymezen požadavek na použití tvaru střech, sklonu střech a krytiny ve shodě s původní zástavbou.

Podmínkou zástavby je odvedení splaškové kanalizace gravitační cestou. Za tímto účelem je navržena trasa veřejně prospěšnou stavbou.

### **Plocha změny využití zastavěného území M3**

Doplňuje soubor původních zemědělských usedlostí o možnost stavby 1 RD. S ohledem na hodnotné zemědělské usedlosti je žádoucí při návrhu tohoto RD zachovat tradiční hmotové a materiállové řešení okolních staveb.

### **Plocha změny využití zastavěného území M5**

Navrhuje využití části údolnice Vlášnického potoka pro 3 za sebou řazené rodinné domy. Přístupny budou ze stávající místní komunikace. Zástavba se nachází na okraji údolní nivy, související hranice rizika záplavy a funkčního lokálního biokoridoru.

### **Zastavitelná plocha M7**

Plocha navazuje na stávající parcelu rodinného domu a je určena pro umístění 1 RD s přímým napojením na místní komunikaci obce.

### **Zastavitelná plocha M14**

Plocha zakončuje jižní hranici urbanizovaného území a využívá enklávu volných ploch navazujících na zahrady stávající zástavby. Plocha bude přístupna novou místní komunikací vedenou z centrální části obce. Plocha je využitelná pro 3 izolované rodinné domy.

### **Plochy rekreace:**

Územní plán vymezuje plochy rekreace M17, M18, M19. Jedná se o proluky zastavěného území, které budou využitelné pro umístění vždy 1 rekreačního domu s přímým připojením pozemku na silnici III/1233. Vymezené plochy rekreace M17, M18 a M19 nelze dále dělit na více pozemků pro umístění více rekreačních objektů.

### **Občanské vybavení – sportovní plochy**

#### **Zastavitelná plocha M15**

Plocha je součástí rozvoje jižní části pravobřežní zástavby Vlášnického potoka a rozšiřuje jádrové plochy obce a související veřejnou vybavenost o plochu vhodnou pro umístění sportovního hřiště.

### **Výroba a skladování – zemědělská výroba**

#### **Zastavitelná plocha M13**

Plocha je vymezena v návaznosti nad JZ zástavbu obce s připojením na stávající místní komunikaci. Plocha je určena pro areál zemědělské prvovýroby, přímo navazující na zemědělskou půdu jeho uživatele. Součástí areálu bude vnější pás zeleně, zprostředkující přechod zástavby do volné krajiny. Součástí řešení bude důsledná retenční vlastních dešťových vod i balastních vod navazující orné půdy. Využití areálu pro živočišnou výrobu je limitováno sousedící obytnou zástavbou.



## **Dopravní a technická infrastruktura**

### **Plocha změny využití zastavěného území M8**

Plocha je určena pro ČOV s přístupem po parcelách, které jsou ve vlastnictví obce.

### **Zastavitelné plochy M9 a M10**

Plochy jsou určeny pro místění silnice I/19 v koridoru, vymezeném ZÚR.

### **Plocha změny využití zastavěného území M16**

Plocha veřejných prostranství je určena pro místní komunikací, kterou budou zpřístupněny plochy bydlení M14 a plochy pro sport a rekreaci M15.

## **Změny v krajině:**

### **Plocha přírodní a ochranné zeleně M6**

Plocha je za účelem realizace přírodní a ochranné zeleně, která sleduje ochranu krajinného rázu – „zakrytí“ stávajících objektů zemědělské prvovýroby, umístěných na krajinném horizontu.



Plocha ochranné zeleně je vymezena vně i v části stávajícího zemědělského areálu. Vymezení je provedeno dle skutečného uspořádání zemědělského areálu s cílem minimalizovat zábor zemědělské půdy. Zatímco JZ a čísta SV trasy je vedena vně areálu, zbývající část SV, severní a západní část plochy je umístěna uvnitř zemědělského areálu, avšak mimo jeho objekty, zpevněné plochy či technologická zařízení. Řešení bylo v rozpracovanosti konzultováno s majitelem zemědělského areálu.

### **Plocha přírodní a ochranné zeleně M12**

Plocha je určena pro umístění přírodní a ochranné zeleně s cílem vymezením retenčního prostoru chránícího navazující zástavbu obce od balastních (povrchových) vod, které se v současném stavu projevují výrazným erozním působením na místní komunikaci a navazující pozemky.

### **Plocha vodní a vodohospodářská VV1**

Plocha je určena pro retenci a rozliv Vlášnického potoka s cílem zpomalení rychlosti proudění a s cílem zachycení plovoucích předmětů mimo prostor obce. Trasa Vlášnického potoka při průchodu obcí je kritická z hlediska zúženého profilu vodního toku, vzpříčením plovoucích předmětů může dojít k sekundárnímu vzednutí hladiny a při prolomení překážky záplavová vlna. Prostřednictvím zpomalení toku lze v prostoru VV1 očekávat sedimentaci naplavenin.

### **Plocha vodní a vodohospodářská VV2**

Plocha je vymezena dle požadavku majitele pozemku pro jako součást venkovského bydlení.

### **Řešení ostatního území obce:**

Ostatní plochy zastavěného území ( mimo výše uvedené změny zastavěného území M3, M14, M15 a M16 ) jsou zachovány v současné struktuře, v dílčích případech lze zahrady rodinných domů využít pro dílčí dostavby.

Zemědělský areál v severní části území je stabilizován ve stávající velikosti. V případě intenzifikace výroby musí být vyhotoven odborný posudek vlivu nárůstu výroby na kapacitu silnice III/1233 včetně návrhu ( požadavku ) případné úpravy komunikace.

Jižní část území vyplňuje lesní masiv Bradačka. Obsahuje plochy smíšené obytné ( lokalita Kotaška ) a areál Armády české republiky. Část areálu, který byl muničním skladem, je určena k asanaci. Ve shodně se Zadání územního plánu Meziříčí není další rozvoj vymezen.

Důležitou součástí území je hřbitov, byť leží mimo řešené území. Dle územního plánu Dražic je zachován, v obou územních plánech je jeho shodná prostorová ochrana vymezeným ochranným pásmem hřbitova.

Jižní část zastavěného území obce Meziříčí pokračuje do sousední územní jednotky Dražice. Porovnáním obou územních plánů je zajištěna koordinace zastavěného území a relevantních jevů a limitů dopravní a technické infrastruktury.

JZ cíp řešeného území obsahuje fragment stávající rekreační zástavby údolnice Vlášnického potoka, související místní komunikací včetně části hráze a vodní plochy na Paseckém potoce. Zmíněná zástavba pak pokračuje na správním území obce Dražice. Zákres ploch s rozdílným způsobem využití je v tomto případě proveden podle skutečných terénních hran ( tedy nikoliv podle mapy katastru nemovitostí).

### **Místní komunikace:**

Rozvoj území je založen na stávajícím rozsahu místních komunikací, který bude rozšířen pouze v souvislosti se zpřístupněním ploch změny zastavěného území M14 a M15.

Jakékoliv úpravy na místních komunikacích budou řešeny dle současně platných norem ( dle ČSN 736110, 736101 a 736102 ).

V rámci navrhování dopravního řešení budou dodrženy obecně platné podmínky, obsažené v příslušných ČSN .

Rozvoj navazující zástavby v obci Dražice je nutno koordinovat s propustností, prostorovými parametry místních komunikací řešeného území. Z tohoto hlediska je rozvoj Dražic, v jehož důsledku se zvýší zatížení místních komunikací obce Meziříčí nákladními a účelovými vozidly nežádoucí.

Zvýšení zatížení území Meziříčí v zástavbě navazující na místní komunikaci do Dražic je nutné při dalším rozvoji Dražic vyhodnotit z hlediska hluku, vibrací a exhalací.

### **Veřejně prospěšné stavby:**

Cílem zemního plánu je minimalizovat zásah do soukromého vlastnictví prostřednictvím veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření – z tohoto důvodu není použit nástroj veřejně prospěšného opatření ( s následným zápisem věcného břemene do katastru nemovitostí ).

Veřejně prospěšné stavby s možností vyvlastnění a veřejně prospěšná opatření jsou vymezeny v nejnútnejším rozsahu:

#### **V1 Splašková kanalizace zastavitelné plochy M2**

Zastavitelná plocha M2 je umístěna nad zastavěným územím. Protože se v průběhu zpracování nepodařilo s vlastníky pozemků dohodnout zásady parcelace, plocha tedy není strukturována. Připojení na kanalizaci je navrženo v ( gravitačně ) nejnižším místě s nejkratším možným připojením na stávající kanalizační řad. Trasa je vedena přes pozemky 53, 103/2, 104/4 po jejich okrajích tak, aby byla celistvost pozemků dotčena v nejnútnejším možném rozsahu.

Veřejný zájem je prezentován ve dvou úrovních:

- zastavitelná plocha M2 je ( spolu s plochou M1 ) zásadní rozvojovou plochou obce, přičemž další rozvoj je zájmem obce – stávající pozemky pro výstavbu nejsou dostupné ),
- odkanalizování – gravitační vedení splaškových vod – chrání níže umístěnou stávající zástavbu před rizikem nevhodných alternativních řešení

#### **OZ1 Ochranná a izolační zeleň**

Ochranná a izolační zeleň je navržena pro ochranu vnitřního prostoru obce před balastními vodami, které v případě přívalového deště vznikají na ploše orné půdy nad západní částí obce. Tento jev je zcela patrný v erozi odvodňovacího příkopu, vedeného podél místní komunikace na pozemku 1421/1. Plocha OZ1 je navržena souběžně s touto místní komunikací – pás šířky 20 m umožňuje provedení terénních úprav a vysazení stromů a keřů, veřejným zájmem je zpomalení přívalových vod tak, aby nebyly zdrojem eroze resp. záplavy níže umístěného obytného území. Plocha OZ1 je ukončena na hranici zastavitelné plochy M13 – ochranná zeleň pak pokračuje i v této ploše tak, aby účinnost pruhu ochranné zeleně byla maximální.

#### **VP1 Vodní plocha s retenčním významem**

Vodní plocha je umístěna gravitačně nad obcí. Veřejným zájmem je ochrana prostoru obce před důsledky náhlé povodně z hlediska zpomalení vodního toku, zachycení plovoucích předmětů a sedimentace splavenin. Území obce je ohroženo náhlou povodní, jejíž zdrojem může být vodní tok či přívalové vody, vznikající po obou stranách vodního toku na rozsáhlých zemědělských plochách – orné půdě.

Se bleskovou povodní se obec setkává často ( naposledy musel být v červenci 2014 evakuován skautský tábor ). Rizikem pro obec je průběh Vlášnického potoka obcí. Koryto potoka je úzké se strmými břehy. Zatarasení koryta naplaveninami může způsobit sekundární povodeň vzedmutím hladiny a rozlivem i mimo území s rizikem záplav včetně rizika přívalové vlny v případě protržení takto vzniklé překážky.

#### **AS1 Asanace areálu AČR**

Plocha asanace je lokalizována na plochu bývalého vojenského areálu. Cílem asanace je odstranění případných ekologických zátěží a vojenské munice. V případě volného zpřístupnění tohoto prostoru je veřejným zájmem ochrana obyvatel.

### **Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění priorit územního plánování**

Územní plán řeší organizaci území z hlediska zachování a rozvoje definovaných silných stránek a příležitostí a účinně jsou opatření pro eliminaci slabých stránek a hrozeb. Respektovány jsou možnosti rozvoje sídelní struktury, zjištění ekonomického rozvoje obce a zachování a podpora unikátního přírodního prostoru, tj. základních pilířů vyváženého rozvoje území.

### **Posuzování vlivů na životní prostředí**

Z hlediska zjišťovacího řízení ve smyslu zákona č. 93/2004 Sb., kterým se mění zákon č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, neobsahuje návrh územního plánu obce Meziříčí skutečnosti, pro které tento zákon předepisuje posouzení vlivů na životní prostředí.

### **Plochy s rozdílným způsobem využití**

Názvosloví a význam ploch s rozdílným způsobem využití je navrženo v souladu s vyhláškou 501/2006 Sb., o obecně technických požadavcích na využívání území. Dále jsou provedena tato zpřesnění:

ad

**plochy dopravy** – jsou doplněny samostatnými plochami pro účelové komunikace

Důvodem je potřeba majitelů a uživatelů zemědělského a lesního fondu na optimální prostupnost území z hlediska správy a údržby těchto ploch. Současně nelze tyto účelové komunikace automaticky zařadit do veřejného prostoru z důvodu nepřiměřené expozice území. Statut účelových komunikací umožňuje značením i mechanickou zábranou zamezit jinému užívání těchto komunikací.

ad

**plochy výroby a skladování** jsou doplněny samostatnou funkční plochu plochy pro stavby zemědělské a obecné. .

Důvodem je označení areálů zemědělské prvovýroby, které jsou z principu činnosti případným zdrojem zápachu, hluku a dopravy. Uživatel ploch pro bydlení má možnost tento typ funkčního využití pozemku zjistit před rozhodováním o případné výstavbě.

Jako plochy výroby VX jsou označeny plochy zastavěného území, původně užívané Armádou České republiky. Jedná se o využití, případně intenzifikaci stávajícího areálu, přičemž dopravní obslužnost, potřebné energetické a vodohospodářské trasy a opatření budou realizovány výhradně na území sousední územní jednotky Drhovice.

ad

**plochy nezastavitelné - zemědělské** jsou dále členěny na plochy orné půdy, TTP, a plochy zahrad.

Důvodem je zobrazení skutečného stavu využívání území z hlediska pěstebné činnosti a souvisejících nárocích na agrotechnické postupy ( orba, hnojení ).

ad

**plochy přírodní a ochranné zeleně** jsou vymezeny za účelem stabilizace ploch spontánní zeleně v přírodně blízkém stavu, které nejsou zemědělský ani lesním půdním fondem. Tyto plochy mají rozhodující funkci pro územní systém ekologické stability, v návrhové části pak plní požadavek na ochranu krajinného rázu ( M6 ) a ochranu území před balastními vodami ( M12 ).

<b>3f) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch</b>
---

### **Vyhodnocení účelného využití zastavěného území**

---

Územní plán vymezuje plochy přestavby zastavěného území M3, M14, M15 a M16. Využitím těchto ploch dojde k vyplnění zastavěného území obce, přičemž zastavěné území a plochy přestavby vytvoří kompaktní urbanistický útvar.

Plocha M3 využívá volnou zahradu v centrální části obce a určena je pro 1 rodinný dům.

Plocha M14, M15 a M16 představuje koordinaci veřejných a soukromých zájmů. Vymezením plochy M14 pro 3 rodinné domy získá obec prostřednictvím plochy M15 možnost zřízení sportovního hřiště. Plocha M15 je v tomto smyslu unikátní, představuje rovinatý pozemek s přímou návazností na centrum obce, který je umístěn mimo údolní vlivu Vlášnického potoka, která je exponována záplavami. Jiné rovinaté pozemky se vyskytují mimo kontakt s centrem obce na krajinném horizontu a jsou pro potřeby obce v tomto smyslu nevhodné.

Využitím výše uvedených změn zastavěného území je potenciál zastavěného území vyčerpán. Případný rozvoj v tomto smyslu nabízí zahrady v jižní části zastavěného území – zahrady jsou však využívány jakou součástí venkovského bydlení a jejich využití pro případnou zástavbu pak brání nezájem majitelů pozemků.

Další rozvoj území je možný novými zastavitelnými plochami.

### **Vyhodnocení potřeby zastavitelných ploch**

---

### Struktura zastavitelných ploch:

plochy bydlení	4,3365
plochy rekreace	1,4741
plochy veřejných prostranství	0,0582
plochy VS - zemědělská výroba	2,4779
plochy OV - sportovní plochy	0,0909
plochy přírodní a ochranné zeleně	0,8850
plochy dopravní infrastruktury	13,2851
plochy technické infrastruktury	0,0082
plochy vodní a vodohospodářské	0,5494

### Plochy bydlení:

Plochy bydlení představují základní potenciál rozvoje obce. Rozvoj území představuje další možnost stabilizace společenství obyvatel. Zdrojem rozvoje bydlení jsou podněty majitelů pozemků, přičemž navržená lokalizace zastavitelných ploch pak odpovídá dalším požadavkům, vyplývajícím ze zásad urbanistického řešení.

Pro potřeby vyhodnocení zastavitelných ploch pro bydlení je proveden jejich přepočítání na počet obyvatel. Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch je odvozeno z prognózy vývoje území (zejména demografického), předpokládaná dynamika rozvoje je odvozena od současného demografického rozvoje.

### Demografické údaje – vývoj počtu obyvatel:

1991	<b>138</b>	2001	<b>128</b>	2011	<b>169</b>
1992	<b>135</b>	2002	<b>132</b>	2012	<b>169</b>
1993	<b>129</b>	2003	<b>130</b>	2013	<b>169</b>
1994	<b>127</b>	2004	<b>130</b>		
1995	<b>124</b>	2005	<b>146</b>		
1996	<b>122</b>	2006	<b>144</b>		
1997	<b>120</b>	2007	<b>155</b>		
1998	<b>119</b>	2008	<b>162</b>		
1999	<b>120</b>	2009	<b>165</b>		
2000	<b>118</b>	2010	<b>174</b>		

**Komentář:** Ve výše uvedené časové ose je patrný pokles počtu obyvatel v mezidobí 1991 – 2000 z 138 na 118 obyvatel, tj. pokles o 20 obyvatel. V časové ose 2000 – 2013 je patrný nárůst obyvatel z 118 na 169 obyvatel, tj. nárůst o 51 obyvatel.

### Informace k demografickému vývoji:

- exaktní informace:** Obec je samostatná od r. 1990, v předchozím období byla součástí sousední ( střediskové ) obce Dražice. Vývoj počtu obyvatel není před r. 1989 pro obec Meziříčí sledován.
- související informace:** Obec byla orientována na zemědělskou výrobu ( viz rozsáhlý zemědělský areál ), v regionu byla významným způsobem zastoupena armáda ( viz sklady a střelnice Drhovice ). V obou případech prošlo území významnou změnou s úbytkem pracovních míst ( nové vlastnické vztahy v zemědělství, zrušení armádního areálu v Drhovicích ).

### Komentář k demografickému vývoji:

Obec se do r. 1989 mohla rozvíjet výhradně jako součást střediskové obce. V tomto smyslu Nebyly v prostoru Mezirůčí vymezeny plochy pro výstavbu rodinných domů.

Důvody k rozšíření:

- území obce je osídleno s výjimkou areálu bývalého zámku – tento není v současnosti užíván, zahraniční majitel nejeví zájem o jeho opravu resp. využití.
- pokles počtu obyvatel v mezidobí 1991 – 2000 lze dát do souvislosti s nabídkou pracovní síly v obci a bezprostředním okolí ( útlum zemědělství, zrušení armádního areálu Drhovice ) resp. hospodářskými změnami v regionu.
- nárůst počtu obyvatel v mezidobí 2000 – 2013 souvisí s využitím zastavěného území, dostavbou v intravilánu obce a stabilizací regionu resp. stabilizací mobility obyvatel – schopností využití nabídky pracovních míst v prostoru Tábor – Sezimovo Ústí.
- nárůst počtu obyvatel je markantní v období 2000 – 2010, po r. 2010 stagnuje – důvodem je vyčerpaná kapacita volných ploch pro bydlení ve smyslu nabídky pozemků z hlediska jejich současných vlastníků.

Bilance dle územního plánu:

označení plochy	navržené využití	výměra ( ha )	orientační počet domů	orientační počet obyvatel	orientační velikost pozemku pro 1 dům
M1	plochy bydlení	2,1078	6	18	0,3513
M2	plochy bydlení	1,1295	6	18	0,1883
M5	plochy bydlení	0,2884	2	6	0,1442
M7	plochy bydlení	0,2370	1	3	0,2370
M14	plochy bydlení	0,3571	3	9	0,1190
	součet			<b>54</b>	

Pro potřeby vyhodnocení potřeby zastavitelných ploch jsou zastavitelné plochy pro bydlení převedeny na počet rodinných domů, resp. počtu obyvatel. Počet plošné zástavby, kterou představují plochy č. M1 a M2 na počet rodinných domů přitom představuje maximální kapacitu, která je pro tyto zastavitelné plochy stanovena výrokovou částí územního plánu. Počet obyvatel pak vychází z předpokladu 3 obyvatel na 1 rodinný dům.

Návrh územního plánu předpokládá v důsledku vymezení nových zastavitelných ploch navýšení počtu trvale bydlících ( v RD ) o 54 .

Navýšení počtu obyvatel vlivem zastavitelných ploch odpovídá dynamice rozvoje obce, kdy nárůst obyvatel v mezidobí 2000 – 2010 činil 51 obyvatel a tento nárůst byl zastaven v r. 2010 vlivem vyčerpání volných parcel.

Návrh územního plánu přitom předpokládá plošný rozvoj dvou lokalit M1 resp. M2. Tyto plochy vytvářejí přirozenou konkurenci k přístupu ke stavebním pozemkům. Technická příprava území – výstavba potřebných inženýrských sítí resp. vložené investice - pak zajišťují reálné využití plochy = realizaci výstavby.

#### **Plochy rekreace:**

Územní plán vymezuje plochy rekreace v severní části zastavěného území. Plochy M17, M18 a M19 jsou prolukami mezi zastavěným územím a nepředstavují plošný rozvoj území. Vymezeny jsou výhradně na podnět jejich majitelů. Určeny jsou k umístění vždy jednoho, tedy celkem 3 rekreačních domů. Realizací nedojde k územnímu zvětšení této lokality.

#### **Plochy výroby a skladování – zemědělská výroba:**

Územní plán vymezuje plochu M13 jako plochu pro výstavbu zemědělského areálu pro pastevní chov dobytka. Plocha se vymezuje na žádost majitele pozemků. Jedinečnost plochy, její velikost a poloha vyplývá z vlastnických vztahů majitele k navazujícím plochám zemědělské půdy, navazujícího objektu a stávajícího bydlení majitele pozemků. Velikost plochy je odvozena od záměru majitel na výstavbu objektu pro ustájení dobytka, skladu krmiva a dalšího provozního zázemí včetně výběhů jako součásti chovu. Velikost zastavitelné plochy rovněž naplňuje záměr na ochranu území obce před balastními vodami ( pokračování ochranné zeleně M12 ) a podmínky na provoz areálu z hlediska jeho připojení na místní komunikace obce.

#### **Plochy přírodní a ochranné zeleně:**

Územní plán navrhuje plochy M6 a M12. Plocha M6 představuje urbanistický záměr – optické zakrytí stávajícího zemědělského areálu zelení s cílem ochrany krajinného horizontu, kterou tento areál narušuje. Zastavitelná plocha M6 je minimálním přesahem mimo zastavěné území. Rozhodující rozsah ochranné zeleně je umístěn ve vnitřní části stávajícího zemědělského areálu. Celková poloha plochy byla konzultována s majitelem resp. uživatelem zemědělského areálu.

Plocha M12 je vymezena za účelem ochrany vnitřního území obce před balastními vodami, vznikajícími v případě přívalových dešťů na výše umístěných plochách orné půdy. Tento záměr je současně veřejně prospěšným opatřením.

#### **Plochy dopravní infrastruktury**

Územní plán vymezuje plochy M9 a M10 jako plochy dopravní infrastruktury určené pro umístění silnice I/19 – stavby D6/7 dle ZÚR. Plocha vykrývá šířku koridoru, kterou ZÚR vymezují v hodnotě 200 m, skutečné využití plochy bude výrazně sníženo. Projektant však neměl relevantní podklady pro zpřesnění tohoto koridoru, šířka plochy tedy odpovídá šířce koridoru dle ZÚR.

#### **Plochy technické infrastruktury**

Územní plán vymezuje plochu M8 pro čistírnu odpadních vod. Její velikost 0,0082 je minimalizována na standardní velikost technologického zařízení odpovídající výkonu ČOV na 300 EO.

Její umístění je jedinečné – plochy je umístěny v údolnici Vlášnického potoka, přitom je umístěna mimo záplavové území, přístupná je po stávajících komunikacích.

#### **Plochy vodní a vodohospodářské**

Územní plán vymezuje 2 vodní plochy: plocha VV1 je umístěna v údolnici Vlášnického potoka gravitačně nad obcí, její umístění je vůči profilu údolnice jedinečné, cílem je zachycení resp. zpomalení přívalové vlny a zachycení a sedimentaci plovoucích předmětů, které by mohly v úzké části koryta potoka v obci způsobit vzdušný hladiny a při provalení překážky způsobit záplavovou vlnu. Plocha VV2 pak sleduje záměr podchycení balastních vod z JZ části území, plocha je vymezena na podnět majitele pozemků, kde je umístěna.

### **4. Náležitosti vyplývající z vyhlášky č. 500/2006 Sb., část II odst. 1 a) až 1 d)**

#### **4a) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území**

Území obce je součástí venkovského prostoru pahorkatiny o průměrné nadmořské výšce 400 m. Území obce je modifikováno údolnicí Vlášnického potoka, západní část území je pak součástí

lesního masivu Bradačka.

Zastavěné území obce bezprostředně navazuje na zastavěné území sousední územní jednotky Dražice a to na zástavbu podél levého břehu Vlášnického potoka.

Územní plán obsahuje opatření snižující míru dopravy z Dražic přes Meziříčí k silnici I/19. Důvodem je skutečnost, že v navazujícím území jsou umístěny objekty ( provozovny ) se zvýšenou dopravní obsluhností, která prochází zcela nevyhovujícím prostorem obce Meziříčí včetně jeho jádrových ploch.

V omezeném prostoru pak do řešeného území zasahuje rekreační oblast Dražic při levém břehu vlášnického potoka a to rekreačními chatami a částí rybníka – vše je připojeno a obsluženo ze strany obce Dražice.

Na krajinném horizontu prochází silnice I/19. Zde je území koordinováno se ZÚR ( koridor pro novou silnici R19 ) a s hřbitovem obce Dražice. Jeho pozemek navazuje bezprostředně na řešené území a zasahuje do něj jeho ochranné pásmo.

Areál AČR v lokalitě Bradačka dále navazuje a je dopravně obslužen ze sousední územní jednotky Drhovice

Území je dále koordinováno s regionálním a místním systémem ekologické stability:

Územní plán Meziříčí je koordinován s územně analytickými podklady ORP Tábor - jevem 21 – územní systém ekologické stability.

Na regionální úrovni je koordinován průběh regionálního biokoridoru RBK 315 Velká Hora – Příběnice a to vůči navazujícím územním jednotkám ( obcím ) Drhovice, Oltyně a Dražice.

Na lokální úrovni je zajištěna návaznost na všechny sousedící územní jednotky.

#### **4b) Vyhodnocení splnění požadavků Zadání**

Zadání územního plánu obce Meziříčí bylo schváleno usnesením zastupitelstva obce Meziříčí č. 13/2011 dne 18.6.2011.

Jednotlivé body Zadání byly splněny takto:

##### **Ad a)**

**Požadavky, vyplývající z politiky územního rozvoje, územně plánovací dokumentace vydané krajem, popřípadě z dalších širších územních vztahů:**

##### **Ad**

Politika územního rozvoje ČR, schválená usnesením vlády č. 929 ze dne 20.7.2009

- pro řešené území obce Meziříčí nevyplývají žádné požadavky.

##### **Ad**

Požadavky vyplývající pro řešené území z územně plánovací dokumentace vydané krajem:

- územní plán obsahuje koridor přeložky silnice I/19–záměr a VPSD6/7 (obchvat obce Dražice).

V návrhu územního plánu jsou zpracovány a dále respektovány tyto jevy:

- trasa VTL plynovodu včetně ochranného pásma,
- regulační stanice planu včetně ochranného pásma,
- regionální biokoridor RBK 315 – Velká Hra – Příběnice
- výhradní ložisko cihlářské suroviny Meziříčí, č. ložiska 3 226320,
- silnice I/19 včetně ochranného pásma,
- železniční dráha včetně ochranného pásma,
- ochranné pásmo letiště Všechnov s výškovým omezením ( celé řešené území ),



- ochranné pásmo leteckého koridoru LK TRA 77 Milevsko,
- ochranné pásmo komunikačního vedení ČR – ministerstva obrany
- ochranné pásmo střelnice Dražice,
- ochranné pásmo muničního skladu u Drhovic

Návrh územního plánu akceptuje posici obce v rozvojové ose N-OS 4 Písecko – Tábor – Pelhřimovská, vymezenou v ZÚR Jihočeského kraje. Požadavky, vyplývající z této skutečnosti jsou uvedeny v kapitole 2a tohoto odůvodnění.

Ad:

Požadavky vyplývající z dalších územních vztahů:

- *dobré dopravní spojení se sousedními katastry:*  
Vzájemné propojení území obce se sousedními katastry je založené na stávající síti silnic I. a III. třídy a stávající síti místních komunikací. Návrh územního plánu kapacitu a propustnost komunikací neomezuje technickými zásahy ani další urbanizací.
- *návaznost ÚSES na okolní katastry ( obce ):*  
Návrh místního systému ekologické stability vychází ze společného zpracování ÚSES v regionu.
- *návaznost na vydané územní plány sousedních urbanistických jednotek ( obcí )*
  - *ÚP Dražice: koordinace s územním plánem Dražice je rozhodující z hlediska rozhodování o území z důvodů návaznosti zastavěného území. Prověřena je koordinace těchto jevů:*
    - zastavěné území,
    - plochy bydlení,
    - plochy rekreace,
    - plochy nezastavěného území,
    - LSES,
    - ochranné pásmo střelnice Dražice,
    - ochranné pásmo muničního skladu u Drhovic,
    - vedení tras technické infrastruktury
  - *ÚP Drhovice: koordinace s územním plánem Drhovice se týká zákresu areálu AČR, návaznosti LSES a tras technické infrastruktury.*
  - *ÚP Opařany: koordinace se týká pouze návaznosti systému LSES v lesním masivu Bradačka*

Ad b)

**Požadavky vyplývající z územně analytických podkladů:**

SWOT analýza dle ÚAP ORP Tábor 2010:

- *silné stránky*
  - *bydlení a rekreace v dosahu velkého sídla ( Tábor )*
  - *rozvinutá veřejná technická a dopravní infrastruktura*
  - *veřejná vybavenost obce*

*Silné stránky jsou akceptovány. Rozvoj území je navržen přiměřeně vůči urbánní ose Tábor – Opařany ( tedy rozvoj obcí ležících při silnici I/19. Velikost rozvojových ploch je současně hodnocena vůči urbanistickým hodnotám v území a navržena v rozsahu, deklarovaném v Zadání. Některé další lokality pro bydlení, jak jsou uvedeny v Zadání ( viz text dalších kapitol ) nejsou naplněny. Rozvojové plochy jsou doplněny z hlediska připomínek, postoupených pořizovateli z hlediska § 50, odst. 3 stavebního zákona.*

*Technická a dopravní infrastruktura pokrývá nadstandardním způsobem území obce a navazuje na zastavěné území sousední územní jednotky Dražice.*

*Veřejná vybavenost obce je ponechána v současném rozsahu s odkazem na velikost sídla a jeho polohu vůči městu Táboru.*

- *slabé stránky*
  - *nízký potenciál zaměstnanosti*
  - *chybějící oddílná kanalizace, ČOV*
  - *absence plochy pro sportovní aktivity*
  - *nedostatečné zpřístupnění samot*

*Součástí územního plánu je rozvoj plochy výroby a skladování určená pro pastevní chov dobytka M13. S ohledem na dostupnost města Tábora jako přirozeného zdroje pracovních míst nejsou plochy pro výrobu, sklady či služby navrženy.*

*Součástí návrhu územního plánu je ČOV.*

*Plocha pro další sportovní plochy je navržena v jižní části obce ( M15 ), možné je rekreační využití lučních ploch v údolnici Vlášenického potoka.*

*Návrh územního plánu obsahuje vymezení účelových komunikací, které zpřístupňují všechny plochy zastavěného území.*

- *příležitosti:*
  - *rozvoj turistiky, cykloturistiky*
  - *investice do chybějící technické infrastruktury*
  - *posílení jádrových ploch obce*

*Rozvoj turistiky a cykloturistiky je možný s využitím definovaných účelových komunikací či polních cest.*

*Součástí návrhu ÚP je rozvoj technické infrastruktury z hlediska zřízení ČOV a oddílné kanalizace.*

*Jádrové plochy obce jsou stabilizovány veřejným prostranstvím, realizovaným dětským hřištěm a v návrhové části sportovním hřištěm na ploše M15.*

- *hrozby*
  - *nedostupnost některých obytných objektů,*
  - *odliv podnikatelských subjektů,*
  - *ohrožení zemědělsky využívané půdy vodní erozí*

*Všechny obytné objekty jsou přístupné využitím definovaných ploch s rozdílným způsobem využití a stávají sítí místních a účelových komunikací.*

*Odliv podnikatelských subjektů nelze návrhem územního plánu změnit.*

*Vůči ohrožení zemědělsky využívané půdy vodní erozí jsou navrženy plochy izolační a ochranné zeleně M12 a retenční vodní plochy VV1.*

*V ÚAP ORP Tábor jsou uvedeny pro řešené území obce Meziříčí tyto informace ( zpracováno podle ÚAP 2010 )*

#### *Doprava:*

*Letiště včetně ochranných pásem*

*Silnice I. třídy včetně ochranného pásma*

*Silnice III. třídy včetně ochranného pásma*

*Železniční dráha celostátní včetně ochranného pásma*

#### *Energetika:*

*Elektrická stanice včetně ochranného pásma*

*Elektrické vedení včetně ochranného pásma*

*Vedení plynovodu včetně ochranného a bezpečnostního pásma*

*Technologický objekt zásobování plynem včetně bezpečnostních a ochranného pásma*

#### *Geologie:*

*Ložisko nerostných surovin*

*Chráněné ložiskové území*

#### *Krize:*

*Objekt důležitý pro obranu státu včetně ochranného pásma*

*Objekt požární ochrany*

*Památky:*

*Nemovitá kulturní památka  
Území s archeologickými nálezy*

*Příroda:*

*Územní systém ekologické stability*

*Lesní a půdní fond:*

*Lesy  
Vzdálenost 50 m od okraje lesa  
Bonitní půdně ekologická jednotka  
Investice do ZPF*

*Rekreace:*

*Cyklostezka*

*Ostatní požadavky:*

*Záměry podle ZUR*

*Spoje:*

*Komunikační vedení a zařízení  
Radioreléové spoje.*

*Urbanismus:*

*Hřbitov včetně ochranného pásma  
Rozvojová osa  
Plochy změny využití území  
Zastavěné území  
Urbanistické hodnoty*

*Voda:*

*Povodí vodního toku  
Kanalizační stoka  
Vodovod  
Vodní útvar povrchových vod*

*Výše uvedené jevy jsou přeneseny do návrhu územního plánu.*

*Ad c)*

**Požadavky na rozvoj území obce**

*Do návrhu územního plánu byly zpracovány všechny podněty této kapitoly – obec je rozvíjena jako kompaktní sídlo, které navazuje na sousední územní jednotku Dražice. Ostatní území není v souladu se Zadáním dále rozvíjeno s výjimkou zastavitelných ploch M17, M18, M19, kterými se z podnětu majitelů pozemků, uplatněných v rámci společného jednání doplňuje solitérní skupina bydlení a rekreace severně od železniční zastávky Meziříčí. Tyto zastavitelné plochy jsou vloženy do proluk stávající zástavby.*

*Ad d)*

**Požadavky na plošné a prostorové uspořádání území (urbanistickou koncepci a koncepci uspořádání krajiny)**

*Kapitola je splněna v plném rozsahu. Navržená zástavba doplňuje za podmínky zachování dominantního výrazu zámku Meziříčí současnou urbanistickou strukturu.*

*Návrh územního plánu vymezuje ve stávajícím areálu zemědělské prvovýroby plochy ochranné zeleně s cílem uzavření krajinného horizontu přírodními prvky.*

*Zásady ochrany přírodních a kulturních hodnot území jsou zpracovány do urbanistické koncepce, zásad ochrany přírody a krajiny a do podmínek členění území podle ploch s rozdílným způsobem využití.*

*Ad e)*

**Požadavky na řešení veřejné infrastruktury**

Kapitola je splněna v požadovaném rozsahu.

Návrhová část obsahuje opatření na snížení eroze formou izolační a ochranné zeleně M12 a zpomalení přívalových vod v nové vodní nádrži v údolnici Vlášnického potoka nad obcí na ploše VV1. Pro zvýšení retence povrchových vod ze zemědělského areálu nejsou učiněna specifická opatření – vodní nádrž je již stávající a lze ji v rámci definice funkční plochy rozšířit.

Odpadové hospodářství obce je funkční na podkladě smluvních vztahů s odbornou firmou, která zajišťuje periodické přistavení kontejnerů pro objemový, specifický či nebezpečný odpad. Plošné vymezení za účelem odpadového hospodářství není v územním plánu proto navrženo.

Ad f)

#### **Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území**

Kapitola je splněna v požadovaném rozsahu.

Venkovský dům č.p. 39 je označen jako nemovitá kulturní památka. Ostatní hodnotné objekty nejsou návrhem územního plánu negativně dotčeny. Areál zámku je jako celek hodnocen jako plocha bydlení s navazujícími plochami výroby a skladování – zemědělské. Umožňují tedy smysluplné využití, přičemž památková ochrana není vymezena. Ochranu stavebně technického stavu v případě stavebních zásahů je nutno řešit na úrovni územního či stavebního řízení.

Obdobně územní plán nechrání stromořadí na přístupové cestě k zámku. I zde je ochrana přenesena na běžný výkon státní správy dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

Drobné stavby církevního charakteru jsou vymezeny v koordinačním výkresu, úpravu jejich okolí a jeho užívání jako veřejný prostor umožňují pravidla vymezených ploch s rozdílným způsobem využití.

Areál AČR – jeho část zahrnující muniční sklady – je navržena k asanaci.

Další využití mimo zastavěné území a zastavitelné plochy je možný výhradně v rozsahu § 18 stavebního zákona.

Ad g)

#### **Požadavky na veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace**

Kapitola je splněna v plném rozsahu.

Jako VPS jsou navrženy objekty dopravní a technické infrastruktury umožňující rozvoj území a jeho bezpečné užívání.

Plochy asanace jsou vymezeny v požadovaných případech.

Ad h)

#### **Další požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů (například požadavky na ochranu veřejného zdraví, civilní ochrany, obrany a bezpečnosti státu, ochrany ložisek nerostných surovin, geologické stavby území, ochrany před povodněmi a jinými rizikovými přírodními jevy)**

Požadavky, vyplývající z aplikace zákonných norem a předpisů jsou uplatněny v návrhu územního plánu.

Návrhem územního plánu nejsou v území zřízeny nové zdroje hygienických závad – hluku, vibrací, prachu či zápachu. V případě zastavitelné plochy M13 pro zemědělskou výrobu jsou v urbanistické koncepci stanovena pravidla, zajišťující ochranu navazujících ploch bydlení. Návrh územního plánu přebírá ze ZÚR koridor silnice I/19 – obchvat Dražic. Vymezený koridor prochází územím mimo zastavěné a zastavitelné plochy. Zastavitelné plochy nejsou umístěny blíže jak stávající obytná zástavba. Záměr je v návrhu územního plánu promítnut v šířce koridoru 200 m bez dalšího zpřesnění, ke kterému nejsou k dispozici potřebné podklady. Vliv této stavby na stávající obytné území, případná korekce směrového a výškového vedení silnice a další opatření lze pak realizovat v tomto koridoru v průběhu územního řízení, popř. v procesu EIA.

Záplavové území není v řešení území vyhlášeno. Koordinační výkres obsahuje orientační zakres území s rizikem záplavy. V takto vymezeném území pak nejsou navrženy další zastavitelné plochy nebo plochy změny využití zastavěného území.

Návrh územního plánu respektuje vzdálenost 50 m od okraje lesa a nezřizuje v tomto prostoru žádné aktivity. Stávající solitérní objekty, umístěné v lesních plochách, jsou akceptovány jako stávající.

Ochranné pásmo letiště Všechnov je zakresleno v koordinačním výkresu. Z výškového hlediska

není nad úroveň stávající zástavby navržen další rozvoj. Krajinový horizont – území nad zemědělským závodem – 500 – 510 m n.m. je doplněn o ochranu a veřejnou zeleň. I její reálný vzrůst do výšky cca. 530 m n.m. nedosahuje výšky stávajícího vrchního vedení VN elektro.

Z hlediska záborů ZPF je plošný rozvoj území pro bydlení vymezen v rozsahu 3,7628 ha. Při lokalizaci těchto záměrů je preferováno zachování urbanistických hodnot sídla. Záměry v rozsahu 3,0370 ha jsou umístěny do ploch s I. stupni ochrany ZPF. Analýza je uvedena v kapitole 2f) tohoto odůvodnění.

Uspořádání území respektuje vazby a zvyklosti ve správě a využití zemědělského půdního fondu. Místní systém ekologické stability je zpracován projektantem s odpovídající autorizací. Jednotlivé prvky biokoridorů a biocenter jsou doloženy pasportem, jehož tabulková forma obsahuje údaje, požadované v Zadání územního plánu. Takto vyhotovená tabulková část je součástí tohoto odůvodnění.

Návrh územního plánu obsahuje úpravy cestní sítě, navržené v rámci komplexních pozemkových úprav.

Ad i)

#### **Požadavky a pokyny pro řešení hlavních střetů zájmů a problémů v území**

Návrh územního plánu obsahuje možnost omezení frekvence a druhu dopravy na místních komunikacích obce. Toto možné omezení vyplývá ze skutečnosti, že část území sousední územní jednotky – obce Dražice – bezprostředně navazuje na zastavěné území obce Meziříčí – resp. je přístupna po místních komunikacích obce Meziříčí, které procházejí obytnou zástavbou.

Tato navazující zástavba na území obce Dražice se dále rozvíjí – na rozvojové ploše SV-N – Z 23 - plocha smíšená obytná venkovská - je realizován komerční areál s dopravním připojením přes obec Meziříčí. Obec Meziříčí nemůže takto se rozvíjející zástavbě, s ní spojenou dopravní zátěží a poškození místních komunikací, zabránit.

Návrh územního plánu vymezuje potřebu vyhodnocení dalších záměrů v rozvoji obce Dražice, které negativně ovlivňují místní komunikace a navazující zástavbu, z hlediska parametrů místních komunikací a zatížení území hlukem, vibracemi a exhalacemi.

V chráněném ložiskovém území cihlářské suroviny nejsou územním plánem umístěny žádné aktivity.

V návrhu územního plánu je akceptován v rozsahu, stanoveném ZÚR Jihočeského kraje koridor silnice I/19 – obchvat Dražic. Problematika ochrany území před negativním vlivem budoucí dopravy je přenesena do možností směrové a výškové úpravy trasy a dalších opatření v rozsahu tohoto 200 m koridoru v další investorské případně – včetně posouzení EIA. Ochrana koridorů stávající silniční a železniční dopravy, vymezená jejich ochranným pásmem je respektována. Návrh územního plánu neobsahuje záměry, přímo připojitelné na silniční síť.

Snížení eroze je řešeno zřízením izolační a ochranné zeleně a retenční vodní plochy nad obcí.

Plochy asanace jsou řešeny v prostoru bývalého areálu armády v lokalitě Bradačka.

Prostorová dominanta zámku je respektována jako základní urbanistická hodnota území.

Plochy individuální rekreace v území jsou akceptovány ve stávajícím rozsahu, dále jsou vymezeny jako plochy M17, M18 a M19 jako forma využití proluk zastavěného území dle podnětů zaslaných v rámci § 50, odst. 3 stavebního zákona.

Ad j)

#### **Požadavky na vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby s ohledem na obnovu a rozvoj sídelní struktury a polohu obce v rozvojové oblasti nebo rozvojové ose**

Rozvojové plochy obce navazují na zastavěné území obce a vytváření s ním kompaktní urbanizovaný prostor, respektující posici sídla v krajině a hodnotu a charakter navazující krajiny.

Rozvoj území vymezuje plochy s orientační kapacitou 18 rodinných domů = 54 obyvatel. Současný počet obyvatel – 169 dle údajů z 04/2010 se tak zvyšuje o cca 25%.

Rozvoj se orientuje na vymezení ploch, které se nacházejí uvnitř sídelní struktury obce při deklarované ochraně navazujících typů krajiny, popřípadě bezprostředně na zastavěné území navazují. Rozvoj území odpovídá požadavkům této kapitoly Zadání.

Ad k)

#### **Požadavky na vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií**

Požadavek na zpracování územní studie nebyl vymezen. Zástavba vymezených zastavitelných ploch bude řešena individuálně v územním řízení.

Ad l)

**Požadavky na vymezení ploch a koridorů, pro které budou podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem**

Požadavek na zpracování regulačního plánu nebyl vymezen. Zástavba vymezených zastavitelných ploch bude řešena individuálně v územním řízení.

Ad m)

**Požadavky na vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, pokud dotčený orgán ve svém stanovisku k návrhu zadání uplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení z hlediska vlivů na životní prostředí nebo pokud nevyloučil významný vliv na evropsky významnou lokalitu či ptací oblast**

Požadavek na vyhodnocení územního plánu na udržitelný rozvoj nebyl dotčeným orgánem uplatněn.

Ad n)

**Požadavek na zpracování konceptu, včetně požadavků na zpracování variant**

Požadavek nebyl uplatněn.

Ad o)

**Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jejich odůvodnění s ohledem na charakter území a problémy k řešení včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení**

Kapitola je splněna v plném rozsahu.

<b>4c) Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje</b>
---

Z hlediska kontinuity systému územního plánování je nezbytná koordinace obce Meziříčí se sousedními územními jednotkami z hlediska územního systému ekologické stability. Jedná se o funkční systém lokalizovaný do údolnice Vlášnického potoka, koordinace v území má tedy legislativní rámec ( zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ). Územní plán Meziříčí nevymezuje nad rámec ÚSES návrhové prvky nadmístního významu a nezavádí jevy, které by přesahovaly svoji povahou, ochranným pásmem či jiným omezením hranice řešeného území.

Zástavba obce ve východní část údolnice Vlášnického potoka pokračuje podél stávající místní komunikace na území sousední obce Dražice.

JZ hranice řešeného území obsahuje fragment stávající rekreační zástavby údolnice Vlášnického potoka, související místní komunikaci včetně části hráze a vodní plochy na Paseckém potoce. Zmíněná zástavba pak pokračuje na správní území obce Dražice. Zákres ploch s rozdílným způsobem využití je v tomto případě proveden podle skutečných terénních hran ( tedy nikoliv podle mapy katastru nemovitostí.

Bývalý armádní areál v lokalitě Bradačka pokračuje na území sousední územní jednotky Drhovice. Podmínky pro využití území jsou z významového hlediska totožné.

<b>4d) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa</b>
--

4f 1) Údaje o celkovém rozsahu požadovaných ploch a podílu půdy náležející do zemědělského půdního fondu, údaje o druhu pozemku (kultuře) dotčené půdy, údaje o zařazení zemědělské půdy do bonitovaných půdně ekologických jednotek a do stupňů přednosti v ochraně:

označení lokality změny	navržené využití	výměra ( ha )	BPEJ	dílčí výměra ( ha )	druh	poloha vzhledem k zastav. území
M1	plochy bydlení	2,1078	7 15 10	1,0160	orná	vně
			7 29 11	1,0554	orná	
			7 58 00	0,0364	orná	
M2	plochy bydlení	1,1295	7 29 11	0,1548	TTP	vně
			7 29 41	0,9747	TTP/orná	
M3	plochy bydlení	0,2161	7 29 11	0,2161	orná	uvnitř
M5	plochy bydlení	0,2884	7 58 00	0,2884	TTP	uvnitř/vně
M6	plochy přírodní a ochranné zeleně	0,5934	7 29 01	0,2462	orná	uvnitř/vně
			7 29 11	0,3472	orná/ostatní	
M7	plochy bydlení	0,2370	7 29 01	0,2370	orná	vně
M8	plochy technické infrastruktury	0,0082	7 29 11	0,0082	orná	uvnitř
M9	plochy doprav.infr. - silniční	7,3364	7 29 01	7,0778	orná	vně
			7 29 41	0,2586	orná	
M10	plochy doprav.infr. - silniční	5,9487	7 29 11	5,9487	orná	vně
M12	plochy přírodní a ochranné zeleně	0,3392	7 15 10	0,0999	orná	vně
			7 29 11	0,2393	orná	
M13	plochy VS - zemědělská výroba	2,4779	7 15 10	2,4779	orná	vně
M14	plochy bydlení	0,3577	7 15 10	0,1650	TTP/z	uvnitř
			7 29 11	0,1927	TTP	
M15	plochy OV - sportovní plochy	0,0909	7 15 10	0,0283	TTP	uvnitř
			7 29 11	0,0626	TTP	
M16	plochy veřejných prostranství	0,0582	7 15 10	0,0096	TTP	uvnitř
			7 56 00	0,0486		
M17	plochy rekreace	0,5469	7 29 01	0,5344	orná	vně
			7 46 00	0,0125		
M18	plochy rekreace	0,4808	7 29 01	0,4447	orná	vně
			7 29 11	0,0361		
M19	plochy rekreace	0,4464	7 29 01	0,1422	orná	vně
			7 46 00	0,3042		
VV1	plochy vodní a vodohospodářské	0,3970	7 58 00	0,3970	TTP	vně
VV2	plochy vodní a vodohospodářské	0,1524	7 15 10	0,1524	TTP	vně

součet

**23,2129**

**Členění záborů podle ploch s rozdílným způsobem využití:**

plochy s rozdílným způsobem využití	výměra v ha	stupeň přednosti ochrany ZPF			
		I.	II.	IV.	V.
plochy bydlení	4,3365	1,6190	1,7428	0,9747	
plochy rekreace	1,4741	1,1574	0,3167		
plochy veřejných prostranství	0,0582	0,0486	0,0096		
plochy VS - zemědělská výroba	2,4779		2,4779		
plochy OV - sportovní plochy	0,0909	0,0626	0,0283		
plochy přírodní a ochranné zeleně	0,8850	0,7851	0,0999		
plochy dopravní infrastruktury	13,2851	13,0265		0,2586	
plochy technické infrastruktury	0,0082	0,0082			
plochy vodní a vodohospodářské	0,5494		0,5494		
<b>součet</b>	<b>23,1653</b>	<b>16,7074</b>	<b>5,2246</b>	<b>1,2333</b>	<b>0,0000</b>

**4f 2) Údaje o uskutečněných investicích do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti (meliorační a závlahová zařízení apod.) a o jejich předpokládaném porušení:**

V řešeném území se vyskytují funkční meliorace, jejich rozsah je uveden ve výkresové části. Do ploch meliorací rozvojové plochy ano další návrhová opatření dle územního plánu nezasahují.

**4f 3) Údaje o areálech a objektech staveb zemědělské prvovýroby a zemědělských usedlostech a o jejich předpokládaném porušení:**

Areály zemědělské prvovýroby nejsou územním plánem dotčeny, současně není navržen jejich další rozvoj.

Zemědělské komunikace jsou zachovány, resp. rozšířeny (vymezení účelových komunikace podle pozemkových úprav).

**4f 4) Údaje o uspořádání zemědělského půdního fondu v území, opatřeních k zajištění ekologické stability krajiny a významných skutečnostech vyplývajících ze schválených návrhů pozemkových úprav a o jejich předpokládaném porušení,**

Z celkové výměry území obce Meziříčí – 575 ha, tvoří zemědělská půda 330 ha, tj. 57,39 % celkové výměry. Jednotlivé druhy zemědělské půdy jsou zastoupeny takto:

Podíl trvalých travních porostů ze zemědělské půdy (%)	20
Podíl zastavěných a ostatních ploch z celkové výměry (%)	8
Podíl vodních ploch z celkové výměry (%)	1,4
Podíl lesů z celkové výměry (%)	37,8
Orná půda - rozloha (ha)	254
Chmelnice - rozloha (ha)	-
Vinice - rozloha (ha)	-
Zahrady - rozloha (ha)	11
Ovocné sady - rozloha (ha)	-
Trvalé travní porosty - rozloha (ha)	66
Lesní půda - rozloha (ha)	330
Vodní plochy - rozloha (ha)	8
Zastavěné plochy - rozloha (ha)	7



Ostatní plochy - rozloha (ha)	39
-------------------------------	----

Z hlediska hodnoty zemědělské půdy jsou v řešeném území BPEJ ve stupni ochrany I:

- 7 15 10, 7 29 01, 7 29 11.

Z hlediska hodnoty zemědělské půdy jsou v řešeném území BPEJ ve stupni ochrany II:

- 7 15 00, 7 46 00, 7 58 00.

Do I. stupně ochrany ZPF jsou územním plánem navrženy rozvojové plochy o celkové výměře 8,1815 ha. Jejich umístění vyplývá z požadavků na celistvost sídla a jeho posici v krajině. Dalších 13,0265 ha pak připadá na vymezení plochy dopravní infrastruktury dle ZÚR Jihočeského kraje – homogenizaci silnice I/19.

Ekologická stabilita není návrhem územního plánu dotčena, zásah do ploch zemědělské půdy nezanechává enklávy nevyužitelných zbytků ZPF, nejsou dotčeny plochy s charakterem VKP ze zákona. Rozvoj území je navržen mimo trasy funkčního systému ekologické stability.

Zpětná vazba mezi navrhovanými zastavitelnými plochami a ochranou vodních toků a území před znehodnocením vlivem změny vodohospodářského uspořádání není v řešeném území aktuální. Zástavba se nachází mimo údolnice vodních toků, Sklon rostlého terénu na zastavitelných plochách nezakládá možnost eroze.

označení lokality změny	navržené využití	výměra ( ha )	stupeň přednosti ochrany ZPF			
			I.	II.	IV.	V.

M1	plochy bydlení	2,1078	1,0554	1,0524		
M2	plochy bydlení	1,1295	0,1548		0,9747	
M3	plochy bydlení	0,2161	0,2161			
M5	plochy bydlení	0,2884		0,2884		
M6	plochy přírodní a ochranné zeleně	0,5934	0,5934			
M7	plochy bydlení	0,2370		0,2370		
M8	plochy technické infrastruktury	0,0082	0,0082			
M9	plochy doprav.infr. - silniční	7,3364	7,0778		0,2586	
M10	plochy doprav.infr. - silniční	5,9487	5,9487			
M12	plochy přírodní a ochranné zeleně	0,2916	0,1917	0,0999		
M13	plochy VS - zemědělská výroba	2,4779		2,4779		
M14	plochy bydlení	0,3577	0,1927	0,1650		
M15	plochy OV - sportovní plochy	0,0909	0,0626	0,0283		
M16	plochy veřejných prostranství	0,0582	0,0486	0,0096		
M17	plochy rekreace	0,5469	0,5344	0,0125		
M18	plochy rekreace	0,4808	0,4808			
M19	plochy rekreace	0,4464	0,1422	0,3042		
VV1	plochy vodní a vodohospodářské	0,3970		0,3970		
VV2	plochy vodní a vodohospodářské	0,1524		0,1524		

součet

<b>23,1653</b>	<b>16,7074</b>	<b>5,2246</b>	<b>1,2333</b>	<b>0,0000</b>
----------------	----------------	---------------	---------------	---------------

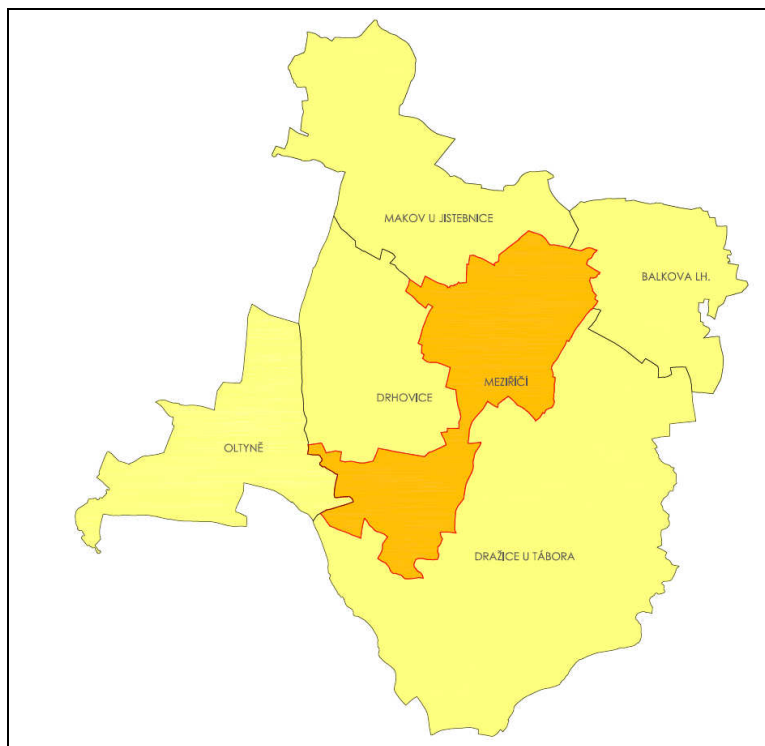
### **Výčet parcel pro rozvojové plochy:**

- M1: 23/1  
M2: 783/1, 783/4, 783/6, 787/1, 788/1, 788/2, 789, 790/1, 790/2, 791/1, 792/1, 793, 794  
M3: 124/4  
M5: 44/1, 44/2, 44/3  
M6: 690/1, 690/2, 690/3, 690/4, 739/1, 743/1, 747/2, 750/1, 750/4, 751/1,3, 753/3, 756/1, 756/5, 757/1, 757/5, 760/1,4,5

M7: 314/1  
M8: 144/1  
M9: 1318/1, 1318/32-41, 1318/43, 1330/1,14,28, 1444, 1445  
M10: 144/1,4,7, 145/1,168/1,8,9,10,15, 174/1,2,6,7,10-13  
M12: 1314/1  
M13: 1314/1, 1314/17  
M14: 67/4, 72/1  
M15: 72/1  
M16: 11/2, 72/1, 77  
M17: 344/5  
M18: 339/1  
M19: 344/1  
VV1: 810, 811  
VV2: 70/1

#### **4f 5) Znárodnění průběhu hranic územních obvodů obcí a hranic katastrálních území**

Řešené území obce Meziříčí tvoří 1 katastrální území ( k.ú. Meziříčí ), vůči sousedním urbanistickým jednotkám je vymezena přímá funkční, prostorová a technická vazba a to k obci Dražice.



Vzájemná police řešeného území a navazujících katastrů ( územních jednotek ).

#### **6) Zdůvodnění, proč je navrhované řešení ve srovnání s jiným možným řešením nejvýhodnější z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů.**

Nižší, jak I. stupeň ochrany je vyskytuje výhradně v terénních depresích Vlášnického potoka, jeho bezejmenného pravobřežního přítoku a v údolnici Paseckého potoka. Terénní deprese jsou však současně nositeli významných krajinných prvků ze zákona, které vytvářejí kostru ekologické stability území

Rozvoj území obce Meziříčí je kompromisem mezi potřebou rozvoje obce, uspořádáním obce dle zjevných urbanistických hodnot a zákonnou ochranou zemědělského půdního fondu.

V řešeném území se rozhodujícím způsobem vyskytuje zemědělský půdní fond v I. stupni ochrany.

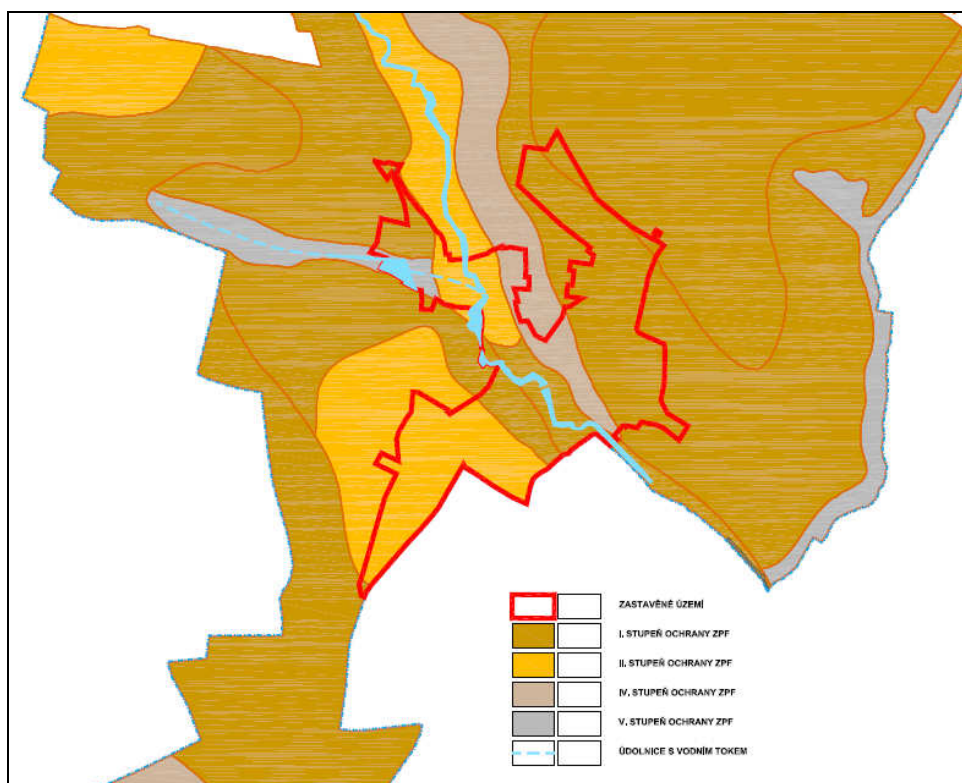


Schéma vzájemné polovice obce a zemědělského půdního fondu dle BPEJ

Z prostoru, který připadá v úvahu pro další rozvoj obce, se nižší ( II. ) stupeň ochrany půdy vyskytuje v údolní nivě Vlášnického potoka. Tato niva je však současně hodnotným územím s lužními loukami a funkčním hydrofilním biokoridorem a – mimo jiné – prostorem s rizikem záplavy ( záplavové území Vlášnického potoka není vyhlášeno ). IV. stupeň ochrany pak představuje strmá stráž nad levým břehem Vlášnického potoka.

Police zastavitelných ploch je tedy kompromisem. Rozvojová plocha M1 je umístěna do prostoru louky, která se nachází ve vnitřním prostoru obce a není zemědělsky užívána. Rozvojová plocha M2 je umístěna přednostně do prostoru se IV. stupněm ochrany, podíl plochy v I. stupni pak představuje nezbytný prostor pro připojení rozvojové plochy na urbanistickou strukturu obce, rozvojová plocha M3 představuje parcelu pro 1 RD původního majitele.

Zastavitelná plocha pro zemědělskou výrobu M13 navazuje na zastavěné území a je určena uživateli navazujících zemědělských pozemků. Velikost zastavitelné plochy je vymezena dle modelového řešení areálu zemědělské prvovýroby, prezentovaného jejím uživatelem.

Plochy změny využití území M14 a M15 vyplňují jižní enklávu zastavěného území – zahradu a TTP a zcelují tuto část obce do kompaktního celku, plocha M16 je plochou veřejných prostranství, která plochy M14 a M15 zpřístupňuje.

Plochy rekreace M17, M18 a M19 jsou vymezeny z podnětu vlastníků. Jedná se o proluky zastavěného území. Lokalita je umístěna mezi železnicí, silnicí III. třídy a les – původní orná půda je fragmentována stávající zástavbou a pro původní účel je obtížně využitelná.

Umístění rozvojových ploch současně odpovídá zásadám ochrany kulturních a urbanistických hodnot. Ponechává kompaktní prostory typické venkovské zástavby a dominantu území – areál zámku Meziříčí – v původním rozsahu bez rušivých zásahů.

Rozvoj obce prostřednictvím nových zastavitelných ploch je omezen na nárůst cca 25% obyvatel.

Nad rámec vymezených zastavitelných ploch představují ostatní zábory ZPF nezbytné úpravy pro veřejnou zeleň se zásadním krajinným a protierozním účinkem.

### **Zábory pozemků, určených k plnění funkce lesa ( PUPFL )**

Zábory pozemků, určených k plnění funkce lesa, nejsou v návrhu územního plánu uvažovány.

Součástí ÚP Meziříčí je návrh na zalesnění dílčích ploch s cílem zvýšení přirozené retence území:

- pozemky 649, 653/1, 653/3 ( trvalý travní porost ) = 0,9963 ha
- pozemek 174/4 ( trvalý travní porost ) = 0,6381 ha
- pozemek 989/1 ( plocha ostatní ) = 1,5090 ha
- pozemek 851 ( plocha ostatní ) = 0,4014 ha
- pozemek 807 ( plocha ostatní ) = 0,4550 ha
- pozemky 795/1, 803/1 ( trvalý travní porost ) = 0,5446 ha

Celkový rozsah ploch, navržených k zalesnění činí 4,5144 ha.

## **5. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění**

K návrhu územního plánu Meziříčí nebyly uplatněny námitky dle § 52 odst. 3.

## **6. Vyhodnocení připomínek**

### **Připomínky uplatněné dle § 50 odst. 3:**

#### 1. Marie Pastorková

Datum podání: 21.11.2013

Požaduji pozemky p.č. 1314/14 a 1314/15 k.ú. Meziříčí zahrnout do zastavitelných ploch pro bydlení.

**Nevyhovuje se – projektant prověřil po společném jednání uplatněnou připomínku a vyhodnotil ji nesouhlasně s důvodem nepřiměřeného rozvoje území spojeného se zástavbou na kompaktních zemědělských půdách v I. stupni ochrany. Pozemky se rovněž nacházejí na krajinném horizontu a tento je dle urbanistické koncepce nezastavitelný.**

#### 2. Bohuslávková Jana, Bohuslávek Petr

Datum podání: 6.12.2013

Zahrnout pozemek p.č. 390/1 k.ú. Meziříčí pro budoucí využití jako stavební parcelu – byt i jen 1/2 pozemku.

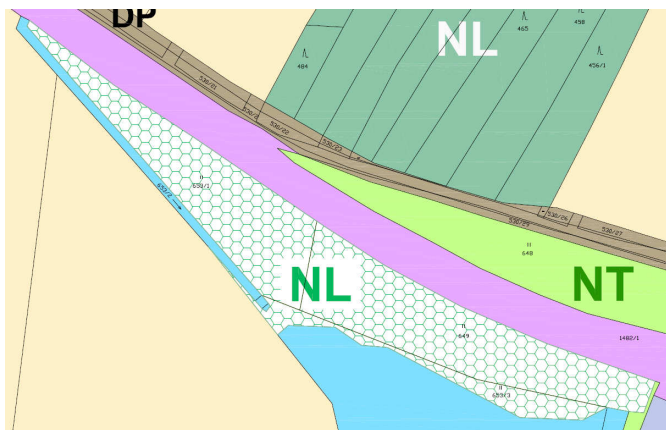
**Nevyhovuje se – pozemek se větší částí nachází ve vzdálenosti 50m od okraje lesa, vymezením nové zastavitelné plochy bez návaznosti na stávající zástavbu není v souladu s požadavky na ochranu nezastavěného území, zejména zemědělské a lesní půdy.**

#### 3. Luboš Čítek

Datum podání: 9.12.2013

Vymezit pozemky p.č. 649, 653/1 a 653/3 k.ú. Meziříčí jako pozemky s možností zalesnění.

**Vyhovuje se – pozemek byl vymezen ke změně funkčního využití – plocha lesní.**



#### 4. Luboš Čítek

Datum podání: 9.12.2013

Žádám o vymezení pozemku p.č. 344/5 k.ú. Meziříčí jako zastavitelnou plochu pro bydlení – rekreaci. ***Vyhovuje se – bylo vymezeno v návrhu ÚP jako plocha rekreace. Jedná se o zemědělsky těžko využitelné proluky zastavěného území, bude respektováno OP železnice. Lokalita je bez přímé návaznosti na občanskou a technickou vybavenost obce (např. plánovanou ČOV), vjezdy na pozemky jsou situovány přímo ze silnice III/1233 a v blízkosti železničního přejezdu. Z výše uvedených důvodů jsou zastavitelné plochy v této lokalitě navrženy pouze pro individuální rekreaci.***

#### 5. Ing. Vladimír Výborný

Datum podání: 10.12.2013

Vymezit pozemek p.č. 339/1 k.ú. Meziříčí pro bydlení a rekreaci.

***Vyhovuje se částečně – bylo vymezeno v návrhu ÚP jako plocha rekreace. Jedná se o zemědělsky těžko využitelné proluky zastavěného území, bude respektováno OP železnice. Lokalita je bez přímé návaznosti na občanskou a technickou vybavenost obce (např. plánovanou ČOV), vjezdy na pozemky jsou situovány přímo ze silnice III/1233 a v blízkosti železničního přejezdu. Z výše uvedených důvodů jsou zastavitelné plochy v této lokalitě navrženy pouze pro individuální rekreaci.***

#### 6. Ing. Miloslav Černý

Datum podání: 12.12.2013

Žádám o vymezení části pozemku p.č. 1314/1 k.ú. Meziříčí na výstavbu zemědělského areálu pro pastevní chov dobytka.

***Vyhovuje se – na části pozemku byla vymezena plocha zemědělské výroby a skladování. Byly stanoveny prostorové regulativy pro zástavbu a opatření pro začlenění areálu do krajiny.***

#### 7. Jiří Černý

Datum podání: 12.12.2013

Žádám o zařazení celého pozemku p.č. 23/1 k.ú. Meziříčí do ploch k bydlení. Současně prohlašuji, že rybník na této parcele bude odstraněn zavezením zeminou.

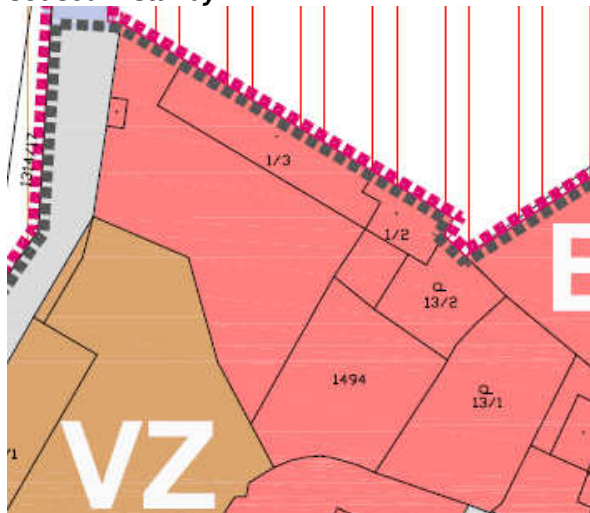
***Vyhovuje se –projektant prověřil vymezení zastavitelné plochy s ohledem na dopravní obslužnost a parcelaci pozemků. Byla zvážena možnost prověřit plochu územní studií, s ohledem na celistvost pozemku v majetku jednoho vlastníka nebylo prověření územní studií shledáno jako účelné, územní plán stanovuje dostatečné regulativy pro zástavbu v tomto území.***

#### 8. Veronika Hlasová

Datum podání: 12.12.2013

Žádám o přeřazení pozemku p.č. st. 1/2, 13/2 a 1494 k.ú. Meziříčí z kategorie plochy výroby a skladování do kategorie plochy k bydlení.

***Vyhovuje se – bylo vymezeno v návrhu ÚP jako plocha bydlení, spolu s tím byly prověřeny i sousední stavby.***



#### 9. Vlastimil Vácha

Datum podání: 12.12.2013

Žádám o přeřazení pozemku p.č. st. 1/3 k.ú. Meziříčí z kategorie plochy výroby a skladování do kategorie plochy k bydlení.

***Vyhovuje se – bylo vymezeno v návrhu ÚP jako plocha bydlení, spolu s tím byly prověřeny i sousední stavby.***

#### 10. Eva Váchová

Datum podání: 12.12.2013

Žádám o přeřazení pozemku p.č. st. 1/3 k.ú. Meziříčí z kategorie plochy výroby a skladování do kategorie plochy k bydlení.

***Vyhovuje se – bylo vymezeno v návrhu ÚP jako plocha bydlení, spolu s tím byly prověřeny i sousední stavby.***

#### 11. František Ursacher, Emilia Ursacherová

Datum podání: 12.12.2013

Žádáme o zařazení pozemku p.č. 67/4 a 72/1 k.ú. Meziříčí do kategorie plochy k bydlení. Současně prohlašujeme, že část p.č. 72/1, na níž je vybudováno nadzemní elektrické vedení, bude odprodána obci Meziříčí za účelem zřízení sportovního hřiště.

***Vyhovuje se – projektant prověřil přístup na předmětné pozemky přes pozemek p.č. 77, jeho využití a vymezení veřejného prostranství. Bylo prověřeno vymezení plochy pro sportovní hřiště – občanská vybavenost a jeho případná kolize s elektrickým vedením.***

#### 12. Karel Černý

Datum podání: 12.12.2013

Žádám o zařazení pozemku p.č. 174/5 k.ú. Meziříčí do kategorie plochy lesní.

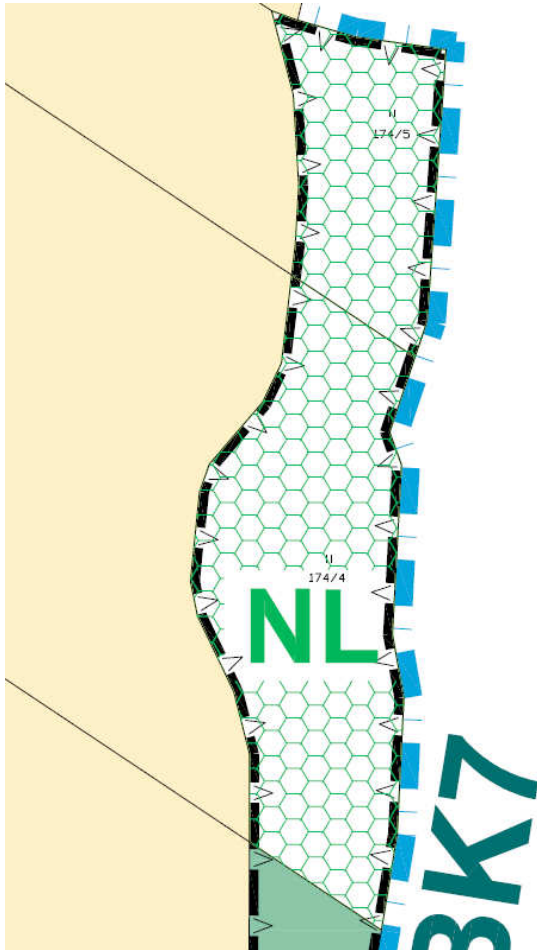
***Vyhovuje se – pozemek byl vymezen ke změně funkčního využití – plocha lesní.***

#### 13. Jaroslav Fara

Datum podání: 12.12.2013

Žádám o zařazení pozemku p.č. 174/4 k.ú. Meziříčí do kategorie plochy lesní.

***Vyhovuje se – pozemek byl vymezen ke změně funkčního využití – plocha lesní.***



#### 14. Hana Susková

Datum podání: 12.12.2013

Žádám o zařazení pozemku p.č. st. 344/1 k.ú. Meziříčí do kategorie plochy k bydlení.

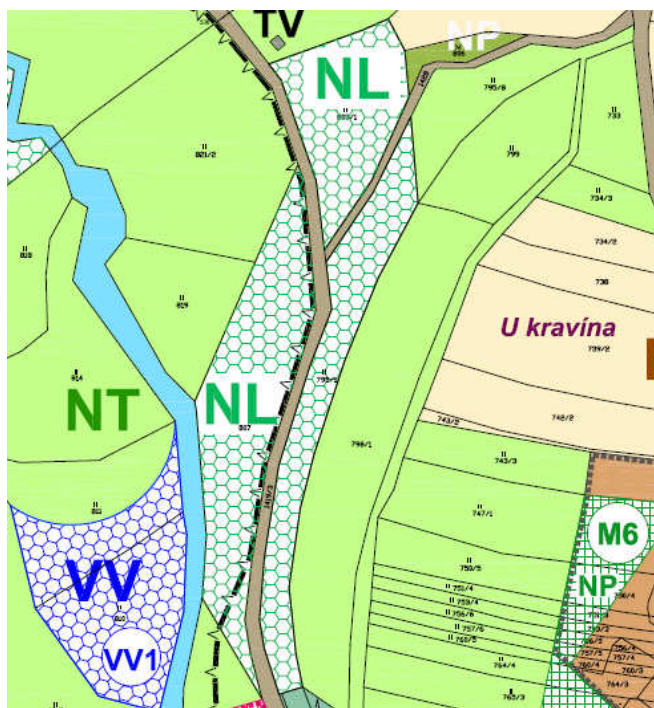
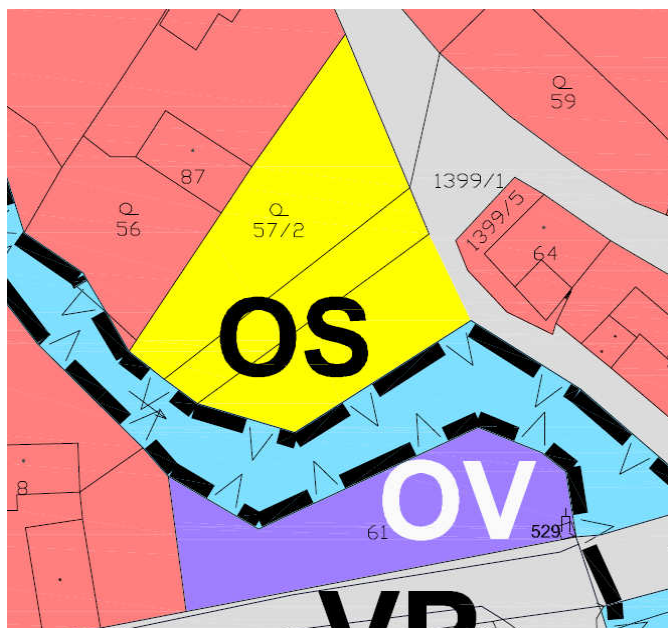
***Vyhovuje se částečně – bylo vymezeno v návrhu ÚP jako plocha rekreace. Jedná se o zemědělsky těžko využitelné proluky zastavěného území. Lokalita je bez přímé návaznosti na občanskou a technickou vybavenost obce (např. plánovanou ČOV), vjezdy na pozemky jsou situovány přímo ze silnice III/1233 a v blízkosti železničního přejezdu. Z výše uvedených důvodů jsou zastavitelné plochy v této lokalitě navrženy pouze pro individuální rekreaci.***

#### 15. Obec Meziříčí

Datum podání: 12.12.2013

Žádáme, aby pozemky p.č. 1399/1 a 57/2 k.ú. Meziříčí byly zařazeny jako plochy občanského vybavení pro výstavbu sportovního hřiště. Pozemky p.č. 795/6, 807, 803/1, 851, 898/1 – plochy lesní a pozemek p.č. 795/1 – část která tvoří stráž – plocha lesní a rovinu ponechat jako trvalý travní porost. Na pozemku p.č. 77 vyznačit příjezdovou komunikaci k pozemku 72/1. Žádáme o zúžení biokoridoru v povodí Vlásenického potoka v intravilánu obce.

***Vyhovuje se – byla prověřena plocha veřejného prostranství a vymezena plocha občanského vybavení na p.č. 1399/1 a 57/2. Uvedené pozemky byly vymezeny jako plochy stávající a plochy ke změně funkčního využití – plochy lesní. Projektant prověřil příjezd na pozemek 72/1 a vymezení biokoridoru v zastavěném území obce.***



#### 16. Vladimír Zíka

Datum podání: 12.12.2013

Nesouhlas s navrhovaným vytýčením biokoridoru, protože tento je jednostranně vytyčen přes můj pozemek p.č. 86 k.ú. Meziříčí, na pravém břehu pak jen kopíruje břeh potoka a do sousedních pozemků nezasahuje. Žádám tímto o nové vytýčení biokoridoru Vlášnického potoka.

**Vyhovuje se – projektant prověřil vymezení biokoridoru Vlášnického potoka v zastavěném území obce s ohledem na stávající stav koryta a břehových porostů.**

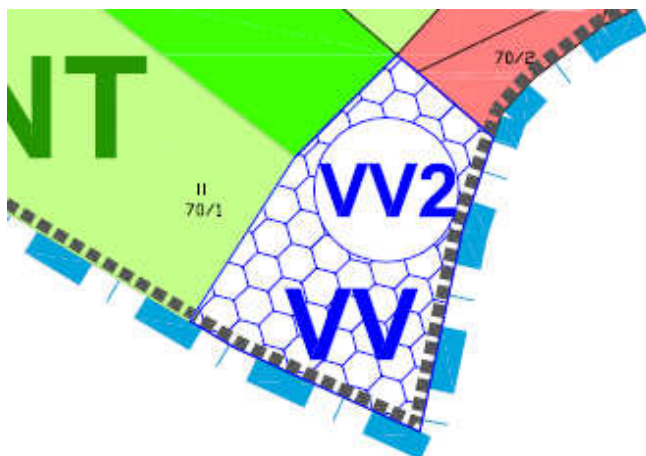
#### 17. Miroslav Šašek, Eva Šašková

Datum podání: 12.12.2013

Žádáme aby parcely č. 70/1 k.ú. Meziříčí byla zařazena do kategorie vodní plocha (rybník).

**Vyhovuje se – projektant vymezil část pozemku jako plochu vodní.**





#### 18. Eva Truhlářová

Datum podání: 18.12.2013

Žádám o zachování celého pozemku p.č. 87 k.ú. Meziříčí jako zahrady, bez vymezení biokoridoru. Vzájem v úvahu jedinou příjezdovou cestu na pozemku p.č. 1405 ve vlastnictví obce k mému pozemku p.č. 89, dolní část cesty je vymezena jako biokoridor.

**Vyhovuje se – projektant prověřil vymezení biokoridoru Vlášnického potoka v zastavěném území obce s ohledem na stávající stav koryta a břehových porostů.**

#### 19. Milan Vondruška

Datum podání: 18.12.2013

Vlastník parcel č. 168/9 a 168/15 a nájemce parcel 168/10 a 168/8 k.ú. Meziříčí. Nesouhlas s vedením rychlostní komunikace D6/7 Oltně – Tábor.

**Neyhovuje se – záměr homogenizace silnice I/19 je v Zásadách územního rozvoje Jihočeského kraje vymezen jako koridor dopravy republikového významu – veřejně prospěšná stavba D6/7 - úsek Oltně Tábor. V navazujících územně plánovacích dokumentacích, tj. v územním plánu Meziříčí, je nutné vymezení koridorů respektovat.**

#### 20. Ladislav Novák

Datum podání: 19.12.2013

Jako majitel pozemku p.č. 690/1 k.ú. Meziříčí nesouhlasím s vymezením veřejně prospěšné stavby pěší komunikace k zastávce veřejné dráhy.

**Vyhovuje se – veřejně prospěšná stavba pěší komunikace byla z návrhu vypuštěna.**

#### 21. David Novák

Datum podání: 19.12.2013

Nesouhlasím s vymezením veřejně prospěšné stavby pěší komunikace k zastávce veřejné dráhy. Požaduji upřesnit interakční prvek 12.

**Vyhovuje se – veřejně prospěšná stavba pěší komunikace byla z návrhu vypuštěna. Projektant upřesnil regulativy ÚSES pro interakční prvky, např. možnost zalesnění, byla upravena grafika značení pro větší čitelnost.**

*Zpracováním požadavků dle § 50, odst. 3 SZ ve smyslu této kapitoly resp. pokynů pořizovatele se zvětšuje rozsah záborů půdního fondu vlivem zastavitelných ploch a ploch vodních a vodohospodářských z 18,14 ha ( viz stanovisko Krajského úřadu Jihočeského kraje, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví ) na 23,0743 ha – viz kapitola 4d) Odůvodnění územního plánu.*

#### Připomínka uplatněná k veřejnému projednání ÚP Meziříčí

Obec Drhovice

Datum podání: 2.9.2014

Žádost o změnu v územním plánu Meziříčí – vypuštění slova „specifické“ z názvu plochy „Výroba a skladování - specifické“. Jedná se o plochy v areálu bývalých kasáren Drhovice a v areálu bývalého muničního skladu. Plochy již neslouží AČR.

***Vyhovuje se – slovo „specifické“ bylo vypuštěno.***